



COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA AL DESARROLLO EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ARAGÓN

AÑO 2007

Federación Aragonesa de Solidaridad

Colabora: Coordinadora Punto de Encuentro. Teruel



2007

“Juntos queremos construir el tipo de movimiento que logró acabar con el apartheid, que prohibió el uso de minas antipersonas y que puede lograr progresos reales en el acceso a medicamentos contra el SIDA...

La ambición es mucha y la tarea no es fácil. Pero estamos convencidos de que el éxito de este esfuerzo puede transformar la vida de las comunidades más pobres de un modo nunca visto hasta ahora”

Alianza Global contra la Pobreza

ÍNDICE

LA ERRADICACIÓN DE LA POBREZA, EN NUESTRAS MANOS.....	3
A MODO DE RESUMEN.	4
APLAUDIMOS:	4
DENUNCIAMOS:	5
PROPONEMOS:	7
ADMINISTRACIONES ARAGONESAS QUE DESTINAN FONDOS A AOD.	9
DISTRIBUCIÓN POR ZONAS GEOGRÁFICAS DE DESTINO.	10
DISTRIBUCIÓN POR PAÍSES DE DESTINO.	11
RESUMEN DE LAS MAYORES INSTITUCIONES.....	13
GOBIERNO DE ARAGÓN.	15
EL GOBIERNO DE ARAGÓN EN LA COOPERACIÓN AUTONÓMICA ESPAÑOLA.	17
¿Qué ha pasado en la última legislatura?	19
¿Qué ha pasado desde la Cumbre del Milenio de 2000 en la ONU?	20
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUESCA.....	26
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE TERUEL.....	28
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ZARAGOZA.	30
AYUNTAMIENTO DE HUESCA.....	32
AYUNTAMIENTO DE TERUEL.....	34
AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA.	36
EL AYUNTAMIENTO DE ZARAGOZA EN LA COOPERACIÓN LOCAL ESPAÑOLA: ZARAGOZA LÍDER EN COOPERACIÓN ENTRE LAS GRANDES CIUDADES.	38
TRANSPARENCIA, INFORMACIÓN PUBLICADA EN BOLETINES OFICIALES Y EN LA WEB.....	40
ELABORACIÓN DE ESTE INFORME, A QUIÉN NOS HEMOS DIRIGIDO.	44

La erradicación de la pobreza, en nuestras manos.

La Federación Aragonesa de Solidaridad forma parte de la Alianza española contra la pobreza (www.pobrezacero.org). Esta Alianza mundial solicita un conjunto de medidas para erradicar la pobreza, siguiendo la línea de los *Objetivos de Desarrollo del Milenio* de las Naciones Unidas. Estas propuestas afirman que tenemos la oportunidad de erradicar la pobreza extrema de millones de personas. Está en nuestras manos.

Uno de los instrumentos que propone tanto la Alianza como los *Objetivos* es la consecución de una **mayor y mejor Ayuda** oficial al desarrollo. Ello significa fundamentalmente:

Más ayuda. Deben realizarse incrementos cualificados de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) para conseguir la erradicación de la pobreza y avanzar por tanto en el cumplimiento de los compromisos ya asumidos por diversas autoridades. Así:

- Los Estados se comprometieron a aportar para el 2015 el 0,7% de su Renta nacional (PIB) (Declaración del Milenio en Asamblea General de la ONU en 2000).
 - El compromiso de la Comisión Europea de hacer realidad ese objetivo destinando el 0,56% del PIB en 2010 y el 0,7% en 2015 (Reunión de Ministros de Desarrollo el 24 de Mayo de 2005).
 - El compromiso del Gobierno Español de aumentar la AOD española hasta el 0,5 % del PIB en 2008 y hasta el 0,7 % en 2012.
 - El Pacto de Estado contra la pobreza firmado el 19 de diciembre de 2007 por todas las fuerzas políticas con representación en el Congreso de los Diputados, entre las medidas concretas de gestión se comprometieron a: “Destinar, antes de 2012, el 0,7% de la Renta Nacional Bruta a Ayuda Oficial al Desarrollo”.
 - La Coordinadora Española de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (CONGDE) establece como objetivo para la AOD el 0,7% del presupuesto total de cada Administración territorial descentralizada (Comunidades Autónomas, Diputaciones Provinciales, Ayuntamientos, etc.).
- **Mejor ayuda.** Una ayuda más cualificada.
- Ello significa, en primer lugar, la **orientación sectorial** de la ayuda: cumplir con el objetivo del 20% de la AOD destinada a los *Servicios Sociales Básicos* (según la definición del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico: salud primaria, educación básica, agua y saneamiento.)
 - En segundo lugar, respecto a la orientación de la AOD para erradicar la pobreza también es necesario priorizar unas zonas geográficas respecto a otras, garantizando así la eficacia de la Ayuda, es decir, atender a una distribución geográfica, siendo uno de los objetivos señalados el de destinar el 20% de la AOD al África subsahariana.
 - La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**.

A modo de resumen.

En este documento, las ONG de Cooperación al Desarrollo y colectivos de Solidaridad Internacional miembros de la Federación Aragonesa de Solidaridad junto a la Plataforma Punto de Encuentro de Teruel:

APLAUDIMOS:

- Que continúa el **aumento** generalizado de las partidas destinadas a cooperación por las administraciones aragonesas en 2007.
- El mantenimiento de la senda ascendente en la cantidad destinada como AOD por el **Ayuntamiento de Zaragoza**, llegando en 2007 a destinar el 0,49% de su presupuesto. Hay que valorar también los avances cualitativos en el programa municipal de cooperación en áreas como el Comercio Justo o la Educación para el Desarrollo.
- La firma el 2 de abril de 2007 del **Pacto contra la Pobreza** por los 5 partidos políticos representados tras las elecciones en el **Ayuntamiento de Zaragoza**; hecho que garantiza, entre otras medidas relacionadas con la mejora de la calidad de la cooperación, alcanzar el 0,7% en 2011. Este hecho vino precedido además por el ilusionante impulso que supuso el aumento extraordinario de la partida destinada en 2007 (utilizando parte del remanente de tesorería del 2006) a solicitud de la FAS.
- El esfuerzo realizado por la **Diputación Provincial de Zaragoza**, al aumento importante de su presupuesto ha unido un incremento también importante de la cantidad destinada a AOD lo que le ha permitido presentar un porcentaje elevado, el 0,53 de su presupuesto y seguir siendo, de entre las mayores instituciones aragonesas, la primera en esfuerzo porcentual.
- La buena evolución de los fondos destinados a cooperación por el **Ayuntamiento de Teruel**, los dos últimos años se han incrementado en un 100% respecto al año 2005. Se mantiene así un interesante recorrido merced al acuerdo de todos los partidos presentes en el consistorio de destinar el 0,7% de los capítulos I-VI del último presupuesto ejecutado, promovido por la Plataforma Punto de Encuentro.
- Respecto al **Gobierno de Aragón**, resaltar que a pesar de lo bajo de su porcentaje, 0,15%, éste se ha situado a una altura que no se conocía desde el año 2002.
- El incremento de la ayuda a los **Países Menos Adelantados**, situados fundamentalmente en África Subsahariana, tanto en cifras absolutas como en porcentaje. Somos conscientes de que la resolución de las convocatorias de las instituciones está condicionada por los proyectos que les son presentados por las ONG, pero son ellas las que al final dirigen su esfuerzo hacia un país u otro. No se trata de disminuir la ayuda destinada a América, sino de que los

aumentos que venimos reclamando vayan fundamentalmente dirigidos a incrementar las partidas destinadas a países del **África subsahariana**.

Los porcentajes que dedican a África las principales instituciones son en general buenos, pero son mejorables algunos de los destinados a los países subsaharianos:

	<u>África</u>	<u>Países subsaharianos</u>
DGA	19,75%	13,62%
DPH	36,24%	29,65%
DPT	41,93%	37,20%
DPZ	23,09%	13,66%
Ayuntamiento de Huesca	45,76%	21,46%
Ayuntamiento de Teruel	15,52%	11,80%
Ayuntamiento de Zaragoza	25,75%	19,22%

- Los porcentajes dedicados por **Gobierno de Aragón** 10,15% y **Ayuntamiento de Huesca** 9,30% a **sensibilización y educación al desarrollo**, en línea con el objetivo deseable del 10%.
- El **proceso de elaboración del Plan Director 2008-2011** con la implicación en el mismo de la Dirección General de Participación Ciudadana, que ha facilitado un proceso modélico de participación e implicación de instituciones y organizaciones. El trabajo desarrollado de forma conjunta entre este organismo, la Dirección de Inmigración y Cooperación, la FAS y otras administraciones y actores de la cooperación aragonesa, ha sido un verdadero ejemplo de diálogo constructivo y respetuoso que, tras intensos debates, finalmente ha permitido alumbrar un documento en el que todos los actores hemos aprendido a ceder para favorecer un amplio acuerdo.

DENUNCIAMOS:

- Aunque se observa un aumento generalizado en las partidas destinadas a cooperación por las administraciones aragonesas, este incremento de la ayuda sigue sin ser lo suficientemente significativo como para alcanzar a corto plazo el reto del 0,7% del total de ingresos de cada Administración Pública. Las instituciones que nos han contestado sitúan su media en el 0,20%.
- La mala evolución relativa del esfuerzo presupuestario del **Gobierno de Aragón** en cooperación al desarrollo en su conjunto desde el año 2000 y a lo largo de la última legislatura, a contracorriente del contexto internacional estatal y autonómico, provocando que Aragón pase de ser en 2000 la 7ª CCAA más solidaria con la causa de la erradicación de la pobreza (una posición que creemos era oportuna por indicadores socioeconómicos) a la 14ª.

- El paso atrás dado por la **Diputación Provincial de Huesca**, tras dos años de mejoría y camino a la meta del 0,7%, este año ha bajado ostensiblemente sus cifras, a pesar del incremento que ha tenido su presupuesto total.
- El estancamiento que arrastran las cifras dedicadas a AOD por el **Ayuntamiento de Huesca**. Mientras su presupuesto total aumenta de forma notable, más del 50% desde el año 2002, las cifras destinadas a AOD han crecido el 12,81% desde el mismo ejercicio.
- La actuación del **Ayuntamiento de Teruel** al no cumplir con el acuerdo alcanzado por todos los partidos políticos en diciembre de 2006, en el cual existía un compromiso de ejecución total de la partida presupuestaria, excluyéndose de la misma las posibles Campañas de Emergencia que pudieran surgir. Añadir la poca claridad del Ayuntamiento a la hora de mostrar y facilitar los datos de lo destinado a Cooperación al Desarrollo.
- La **falta de un compromiso calendarizado** de la mayor parte de las administraciones públicas aragonesas hacia el objetivo de destinar como AOD el 0,7% de sus presupuestos totales.
- Denunciamos a priori **cualquier intento político de limitar la AOD** en función de la actual situación socioeconómica, precisamente porque hay que potenciar las políticas tendentes a aliviar el sufrimiento y favorecer las oportunidades de desarrollo de quienes sufren con mayor crudeza las consecuencias de la crisis.
- La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a *sensibilización y educación al desarrollo*. **La mayoría de las instituciones aragonesas** no se acercan a ese porcentaje, y una parte importante de ellas no dedican nada a este apartado. Atención especial merece el comportamiento de la **Diputación Provincial de Teruel**, sus bases no recogen la posibilidad de destinar fondos a sensibilización y educación al desarrollo. Deberían ser precisamente las diputaciones provinciales las que asumieran un papel preponderante para acercar la sensibilización y educación al desarrollo a aquellas localidades aragonesas que, por su tamaño, no van a poder destinar sus fondos a esta finalidad.
- Las **deficiencias normativas, procedimentales** y exigencias de seguimiento y justificación de subvenciones que dificultan enormemente la tarea de cooperación, ya de por sí compleja. A la dispersión de normativas, requisitos y procedimientos se añade la falta de adecuación de muchos de ellos a la realidad de la cooperación al desarrollo y la acción humanitaria.
- Además, algunas administraciones parecen basar su resolución en gran parte en el reparto entre los solicitantes, criterio que nada tiene que ver con el objetivo de lucha contra la pobreza y que provoca **financiamientos parciales que comprometen la viabilidad económica** repercutiendo en la calidad de la cooperación y limitando su impacto.

- El escaso interés y la **deficiente transparencia de las administraciones públicas**, demostrada por el hecho de que 17 de las 71 administraciones públicas consultadas para este informe no hayan facilitado sus datos ni respondido expresamente acerca de si destinan fondos computables como AOD, siendo sin embargo este principio de transparencia el que debía guiar su funcionamiento.

PROPONEMOS:

- Por enésima vez tenemos que recordar la **necesidad de que cada administración proceda al establecimiento de un calendario hacia el 0,7%**, coherente con la realidad de cada una y el contexto, marcado por una política estatal y europea que ya han hecho sus deberes en ese sentido y el compromiso y plazos para el cumplimiento de los Objetivos del Milenio de la ONU.
- La **suscripción de Pactos contra la pobreza por los partidos políticos en los distintos ámbitos territoriales de la administración**, siguiendo el modelo logrado tanto en el Ayuntamiento de Zaragoza, como en el Pacto de Estado, lo cual permitiría acometer mejoras cualitativas imprescindibles, junto al aumento de los fondos señalado.
- En orden a la **orientación sectorial**, sería muy conveniente que las instituciones facilitasen desgloses suficientes para poder saber lo dedicado a **Servicios Sociales Básicos**: salud primaria, educación básica, agua y saneamiento.
- Otro aspecto que debería abordarse es el **reparto de los fondos en las convocatorias**. Un número importante de instituciones aprueba sólo una parte de lo solicitado por cada proyecto, sin ningún criterio técnico y sin comprometerse con su viabilidad económica. Esta práctica entorpece la ejecución de los proyectos porque obliga a buscar otras instituciones que también apoyen el mismo proyecto. No defendemos que se financien proyectos de más importe, sino que se apruebe el total de lo solicitado para cada proyecto aunque esto exija financiar un menor número de ellos.
- Debe emprenderse de forma amplia la **mejora de la calidad** de la cooperación aragonesa, más allá de la necesaria reforma normativa, incluyendo consolidar una política de **evaluación de la cooperación**, mejorar la eficiencia y avanzar en la armonización de los criterios y procedimientos con el conjunto de la cooperación descentralizada.
- Es importante analizar también los **aspectos procedimentales** de la AOD. Seguimos observando, como en años anteriores, una escasa *transparencia* en la resolución de las diferentes convocatorias ya que algunas Administraciones no publican las solicitudes rechazadas, ni los criterios por los que se rechazan, ni se conoce el baremo o los criterios para resolver la convocatoria. Dedicamos un apartado al tema transparencia.

- Respetando la autonomía de cada administración, se debe avanzar en la **armonización de normativas, procedimientos e instrumentos, así como en su adecuación a la realidad de la cooperación**, explorando para ello todas las posibilidades que la legislación vigente permite. Vemos que es necesario “que se fijen unas coordenadas de referencia comunes en cuanto a los *criterios técnicos para la gestión de proyectos* en todo su ciclo, aportando efectividad y calidad a la cooperación, evitando la dispersión en normatividad y procedimientos operativos, así como la burocracia administrativa que resulta de aplicar normativas de intervención que no están pensadas para actuaciones de cooperación al desarrollo”.
En particular pedimos que todas las administraciones públicas asuman la “**Guía para la armonización de criterios para convocatorias públicas de subvenciones de las Entidades de Cooperación Descentralizada**” elaborada por la Agrupación de Coordinadoras Autonómicas de ONGD.
- Igualmente, creemos conveniente mejorar el acceso y la elaboración de estadísticas y datos sobre AOD que manejan las propias Administraciones. Son sin duda alguna cuestiones fácilmente subsanables, habilitando estándares y procesos que permitan un tratamiento homogéneo de los datos de las Administraciones.
- **Mejorar los canales** en la comunicación de datos de cada administración así como en la publicación de las convocatorias y resoluciones, que deben realizarse por canales fácilmente accesibles para el conjunto de actores de la cooperación y en plazos que no entorpezcan las acciones de cooperación ni desvirtúen su finalidad de transparencia.
- Mantener en la página **Web** de cada administración tanto la publicación de convocatorias y resoluciones como la posibilidad de consultar los datos históricos y estadísticos.
- El **impulso al Fondo Aragonés de Cooperación** como instrumento oportuno para facilitar la gestión de la AOD ante la realidad territorial y administrativa aragonesa, favoreciendo, siempre desde el respeto a la autonomía, una gestión más ágil, eficaz y eficiente que repercuta en un aumento de la calidad y el impacto de la cooperación. Cada vez son más las administraciones locales aragonesas (de mayor o menor tamaño) que destinan parte de su presupuesto a cooperación al desarrollo. La creación del Fondo, de base principalmente local, sería de gran ayuda para mejorar la gestión de las convocatorias de AOD de los pequeños municipios, evitando la duplicidad en gastos de gestión y aportando una mayor posibilidad de relación entre las ONGD y las administraciones.

Administraciones aragonesas que destinan fondos a AOD.

Administraciones que han facilitado información suficiente y homogénea para su publicación, y contenido de la misma en cifras absolutas (en euros) y en porcentajes.

<i>Administración</i>	Presupuesto Ejecutado	Destinado a AOD	Sensibilización	Ayuda humanitaria y de emergencia	Proyectos de Desarrollo
Gobierno de Aragón	4.873.957.559	7.494.802 0,15%	760.406 10,15%	753.375 3,78%	5.981.021 79,80%
DPH	70.797.878	121.400 0,17%	3.400 2,80%	38.000 31,30%	80.000 65,90%
DPT	64.680.200	120.000 0,19%			120.000 100%
DPZ	134.811.585	710.179 0,53%	47.827 6,73%	91.576 9,97%	570.777 80,37%
Ayuntamientos					
Alcañiz	14.927.173	12.500 0,08%		8.000 64%	4.500 36%
Alcorisa	3.621.758	6.000 0,17%			6.000 100%
Andorra	9.579.719	15.000 0,16%			15.000 100%
Barbastro	15.290.431	59.557 0,39%		2.822 4,74%	56.735 95,26%
Calanda	1.929.977	1.000 0,05%	1.000 100%		
Calatayud	20.327.340	20.000 0,10%			20.000 100%
Cuarte de Huerva	10.933.605	6.920 0,06%			6.920 100%
Huesca	53.122.250	128.000 0,24%	11.900 9,30%		116.100 90,70%
Monzón	16.703.498	54.100 0,32%			54.100 100%
Sabiñánigo	13.323.247	25.468 0,19%	2.026 7,96%		23.442 92,04%
Tauste	7.016.956	6.000 0,09%			6.000 100%
Teruel	42.207.705	161.049 0,38%	3.000 1,86%	8.000 4,97%	150.049 93,17%
Utebo	13.930.269	52.500 0,38%			52.500 100%
Zaragoza	722.808.360	3.523.469 0,49%	195.848 5,56%	573.333 16,27%	2.754.289 78,17%
Comarcas					
Bajo Martín	3.261.727	1.200 0,04%		1.200 100%	
Campo de Borja	5.188.668	1.500 0,03%			1.500 100%
Cuencas Mineras	2.635.215	2.200 0,08%			2.200 100%
Ribagorza	6.114.511	161 0,00%			161 100%
Somontano de Barbastro	6.280.496	2.986 0,05%			2.986 100%
TOTAL	6.113.450.130	12.525.991 0,20%	1.025.406 8,19%	1.476.305 11,76%	10.024.280 80,05%

Distribución por zonas geográficas de destino.

El cuadro siguiente contiene la distribución del total de la ayuda destinada por todas las instituciones que nos han facilitado información.

<i>Zona geográfica</i>	2006	2007
ÁFRICA SUBSAHARIANA	868.203 <i>9,18%</i>	1.994.438 <i>15,92%</i>
AMÉRICA LATINA	5.912.694 <i>62,51%</i>	7.371.222 <i>58,85%</i>
ASIA	137.488 <i>1,45%</i>	216.296 <i>1,73%</i>
EUROPA	16.956 <i>0,18%</i>	22.088 <i>0,18%</i>
ORIENTE MEDIO Y MAGREB	676.142 <i>7,15%</i>	1.086.948 <i>8,68%</i>
SIN DESGLOSAR	912.161 <i>9,64%</i>	809.593 <i>6,46%</i>
SUMA	8.523.644 <i>90,11%</i>	11.500.585 <i>91,81%</i>
SENSIBILIZACIÓN	935.736 <i>9,89%</i>	1.025.406 <i>8,19%</i>
TOTAL AOD	9.459.380	12.525.991

América latina se lleva por mucho la mayor parte de la cooperación aragonesa, con un 58,85% del total de la Ayuda Oficial al Desarrollo. La segunda región con mayor ayuda es el África subsahariana, con un 15,93%. Destaca el importante crecimiento de la ayuda que se destina a África Subsahariana, a costa fundamentalmente de la destinada a América Latina.

En tercer lugar está la zona de Oriente Medio y Magreb, con un 8,68% del total de la AOD. Los porcentajes de cooperación con Asia y Europa son absolutamente anecdóticos.

Tomando en cuenta que en la Cumbre de Desarrollo Social de Copenhague (1995) se definió el compromiso de atribuir al menos el 20% de la ayuda al desarrollo a los Países Menos Adelantados, y que con excepción de Haití todos estos países se encuentran en África subsahariana, Asia u Oceanía, se puede deducir que en 2007 la cooperación descentralizada aragonesa no alcanzó esta meta, pero también es cierto que ha avanzado considerablemente.

Distribución por países de destino.

El cuadro siguiente contiene la distribución del total de la ayuda destinada por todas las instituciones que nos han facilitado información.

PAIS	EUROS	%	PAIS	EUROS	%
AFGANISTAN	919,65	0,01%	KAZAJASTAN	3.000,00	0,02%
ANGOLA	80.000,00	0,64%	KENIA	96.981,50	0,77%
ARGELIA	232.479,78	1,86%	MALAWI	1.500,00	0,01%
ARGENTINA	5.000,00	0,04%	MALI	145.500,00	1,16%
BANGLADESH	80.194,19	0,64%	MARRUECOS	372.736,29	2,98%
BENIN	20.670,77	0,17%	MAURITANIA	81.599,06	0,65%
BIELORRUSIA	2.558,46	0,02%	MÉJICO	65.000,00	0,52%
BOLIVIA	1.077.318,85	8,60%	MOZAMBIQUE	236.188,03	1,89%
BOSNIA	3.000,00	0,02%	NICARAGUA	1.864.255,58	14,88%
BRASIL	70.903,54	0,57%	PAKISTÁN	9.000,00	0,07%
BURKINA-FASO	141.258,00	1,13%	PALESTINA	216.520,00	1,73%
CAMERÚN	105.200,90	0,84%	PARAGUAY	55.000,00	0,44%
CHAD	263.878,16	2,11%	PERÚ	1.092.578,90	8,72%
COLOMBIA	304.040,00	2,43%	REP ÁRABE SAHARAUI DEMOCRÁTICA	183.613,19	1,47%
COSTA DE MARFIL	120.116,63	0,96%	REP DE TOGO	40.598,00	0,32%
CUBA	101.777,38	0,81%	REP DEM DEL CONGO	84.084,39	0,67%
ECUADOR	474.764,75	3,79%	REP DOMINICANA	567.033,89	4,53%
EL SALVADOR	617.307,07	4,93%	RUSIA	2.529,33	0,02%
ERITREA	11.000,00	0,09%	SANTO DOMINGO	1.621,60	0,01%
FILIPINAS	5.000,00	0,04%	SENEGAL	456.702,38	3,65%
GABÓN	1.300,00	0,01%	TANZANIA	35.000,00	0,28%
GHANA	113.142,60	0,90%	UCRANIA	14.000,00	0,11%
GUATEMALA	311.859,22	2,49%	VENEZUELA	3.000,00	0,02%
GUINEA ECUATORIAL	41.317,00	0,33%	SIN DESGLOSAR	809.592,91	6,46%
HAITÍ	35.176,00	0,28%	SUMA	11.500.585,07	91,81%
HONDURAS	724.615,04	5,78%	SENSIBILIZACIÓN	1.025.406,08	8,19%
INDIA	118.182,03	0,94%	TOTAL AOD	12.525.991,15	100%

En 2007, la ayuda sobre la cual se ha podido obtener información ha sido destinada a 50 países como mínimo, ya que en las respuestas recogidas, un 6,46% de la ayuda no ha sido desglosada por países, por lo cual la financiación podría haberse destinado a uno o varios países ausentes del listado.

Esta diversificación aparentemente importante oculta en realidad una significativa concentración de la ayuda. En efecto, seis países de América latina concentran el 47,44% del total de la AOD (Nicaragua 14,88 Perú 8,72 Bolivia 8,60 El Salvador 4,93 Honduras 5,78 y República Dominicana 4,53).

En séptimo lugar aparece el primer país del África subsahariana, Senegal con el 3,65%.

En contrapartida, 32 países (dos tercios del total) han recibido cada uno menos del 1% de la ayuda, de los cuales 12 se han visto beneficiados con menos de 10.000€ en todo el año, y uno de ellos, Afganistán, con menos de 1.000€.

Resumen de las mayores instituciones.

Datos **globales** sobre la cooperación al desarrollo del Gobierno de Aragón, las Diputaciones Provinciales y los Ayuntamientos de Huesca, Teruel y Zaragoza:

<i>en euros</i>	Presupuesto total	0,7% del presupuesto	Destinado a AOD	Porcentaje AOD sobre presupuesto
Gobierno de Aragón	4.873.957.559	34.117.703	7.494.802	0,15%
DPH	70.797.878	495.585	121.400	0,17%
DPT	64.680.200	452.761	120.000	0,19%
DPZ	134.811.586	943.681	710.180	0,53%
Ayto. Huesca	53.122.250	371.856	128.000	0,24%
Ayto. Teruel	42.207.705	295.454	161.049	0,38%
Ayto. Zaragoza	722.808.360	5.059.659	3.523.469	0,49%

Por sectores podemos establecer la siguiente distribución:

<i>en euros</i>	Sensibilización	Ayuda humanitaria y de emergencia	Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo
Gobierno de Aragón	760.406 <i>10,15%</i>	753.375 <i>10,05%</i>	5.981.021 <i>79,80%</i>
DPH	3.400 <i>2,80%</i>	38.000 <i>31,30%</i>	80.000 <i>65,90%</i>
DPT			120.000 <i>100%</i>
DPZ	47.827 <i>6,73%</i>	91.576 <i>12,89%</i>	570.777 <i>80,37%</i>
Ayto. Huesca	11.900 <i>9,30 %</i>		116.100 <i>90,70%</i>
Ayto. Teruel	3.000 <i>1,86%</i>	8.000 <i>4,97%</i>	150.049 <i>93,17%</i>
Ayto. Zaragoza	195.848 <i>5,56%</i>	573.333 <i>16,27%</i>	2.754.289 <i>78,17%</i>

La distribución **geográfica** de la ayuda respecto a los mismos cofinanciadores es la siguiente:

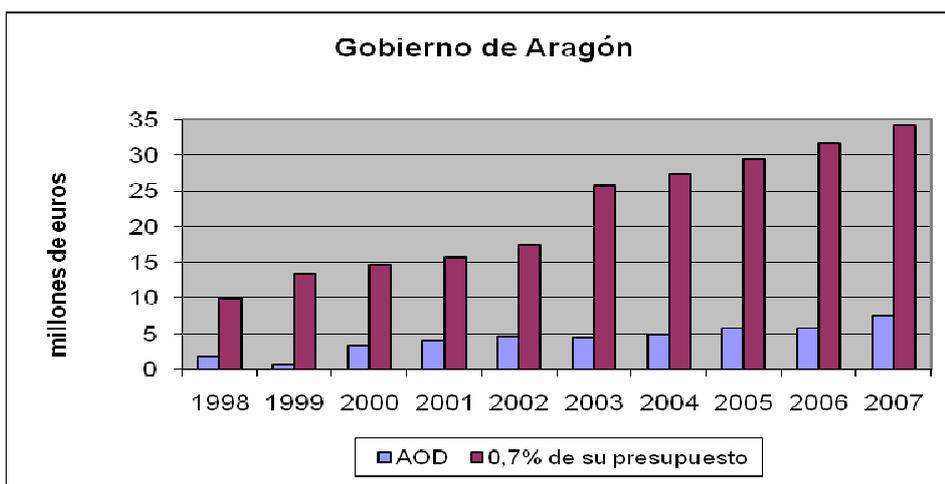
<i>en euros</i>	África Subsahariana	Oriente Medio y Magreb	América Latina	Asia	Europa¹	Otros / NA
Gobierno de Aragón	1.020.454 <i>13,62%</i>	505.954 <i>6,75%</i>	4.502.362 <i>60,07%</i>	80.194 <i>1,07%</i>	760.406 <i>10,15%</i>	625.432 <i>8,34%</i>
DPH	36.000 <i>29,65%</i>	8.000 <i>6,59%</i>	74.000 <i>60,96%</i>		3.400 <i>2,8%</i>	
DPT	44.641 <i>37,20%</i>	5.680 <i>4,73%</i>	69.679 <i>58,07%</i>			
DPZ	97.000 <i>13,66%</i>	67.000 <i>9,43%</i>	439.353,38 <i>61,87%</i>	9.000 <i>1,27%</i>	47.827 <i>6,73%</i>	50.000 <i>7,04%</i>
Ayto. Huesca	27.470 <i>21,46%</i>	31.098 <i>24,30%</i>	57.532 <i>44,95%</i>		11.900 <i>9,3%</i>	
Ayto. Teruel	19.000 <i>11,80%</i>	6.000 <i>3,73%</i>	128.049 <i>79,51%</i>	5.000 <i>3,10%</i>	3.000 <i>1,86%</i>	
Ayto. Zaragoza	677.309 <i>19,22%</i>	399.895 <i>11,35%</i>	1.971.885 <i>55,96%</i>	100.533 <i>2,85%</i>	243.848 <i>6,92%</i>	130.000 <i>3,69%</i>

¹ Incluye lo destinado a España: Sensibilización.

Gobierno de Aragón.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Presupuesto total ²	2.487.217.000	3.663.501.164	3.910.800.000	4.221.050.000	4.531.853.028	4.873.957.559
0,70 % del presupuesto	17.410.519	25.644.508	27.375.600	29.547.350	31.722.971	34.117.703
Destinado a AOD	4.622.172	4.443.861	4.982.641	5.775.842	5.785.175	7.494.802
% sobre presupuesto	0,19%	0,12%	0,13%	0,14%	0,13%	0,15%
Sensibilización	459.212	427.639	339.373	571.581	802.060	760.406
% dedicado a Sensibilización	9,93%	9,62%	6,81%	9,90%	13,86%	10,15%
Ayuda humanitaria y de emergencia	437.403	233.600	400.647	258.378	218.860	753.375
Sin especificar sector				577.983		
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo	3.725.557	3.782.622	4.242.621	4.367.900	4.764.254	5.981.021
Destinado a África	445.480	427.045	713.599	931.427	400.401	1.479.888
% dedicado a África	9,64%	9,61%	14,32%	16,13%	6,92%	19,75%
Destinado a América Latina	3.717.480	3.347.455	3.368.490	3.225.275	3.698.595	4.502.362
Destinado a Asia		241.722	100.000	100.000	210.258	126.714
Destinado a Europa	459.212	427.639	339.373	622.691	802.059	760.406
Destinado a países sin desglosar			461.179	896.449	673.861	625.432

Si comparamos el objetivo fijado por la CONGDE del 0,7% del presupuesto total del Gobierno de Aragón con las partidas destinadas a AOD, nos encontramos con lo siguiente:



² En 2007 por primera vez hemos tomado las cifras de la Web del IAEST, el “Presupuesto **Consolidado**”, el cual incluye las empresas y sociedades públicas, dato con el que trabajaremos en años venideros.

El Gobierno de Aragón ha destinado a AOD el 0,15% de su presupuesto, la cantidad de 7.494.802€; el 0,7% del presupuesto ejecutado asciende a 37.117.703€. Las cifras son suficientemente claras. Podemos ver esta comparativa en la gráfica de la página anterior.

La **orientación sectorial** de la ayuda, el objetivo del 20% de la AOD destinada a los *Servicios Sociales Básicos*, el Gobierno de Aragón alcanza en 2007 un 35%, ejemplo a imitar.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, el Gobierno de Aragón ha destinado a esta zona el 13,62%.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 10,15%.

El proceso de elaboración del **Plan Director** 2008-2011 y Plan Anual 2008 con la implicación en el mismo de la Dirección General de Participación Ciudadana, ha facilitado un proceso modélico de participación e implicación de instituciones y organizaciones. El trabajo desarrollado de forma conjunta entre este organismo, la Dirección de Inmigración y Cooperación, la FAS y otras administraciones y actores de la cooperación aragonesa, ha sido un verdadero ejemplo de diálogo constructivo y respetuoso que, tras intensos debates, finalmente ha permitido alumbrar un documento en el que todos los actores hemos aprendido a ceder para favorecer un amplio acuerdo.

Debe abordarse la reforma normativa necesaria para adecuar los instrumentos a la realidad del complejo trabajo en cooperación al desarrollo. De forma muy particular se debe atender que se haga efectivo el financiamiento plurianual, que no se produzcan periodos sin financiamiento por exigencias de justificaciones parciales o que no se limiten de forma genérica los gastos de personal, tal y como se recoge en la “**Guía para la armonización de criterios para convocatorias públicas de subvenciones de las Entidades de Cooperación Descentralizada**” elaborada por la Agrupación de Coordinadoras Autonómicas de ONGD.

El Gobierno de Aragón en la Cooperación Autónoma Española.

El contenido del siguiente cuadro ha sido tomado de la información del Seguimiento del Plan Anual de Cooperación Internacional (PACI 2007):

Evolución del volumen de AOD de las Comunidades Autónomas

Cooperación Autónoma	AOD 2006 (euros)	AOD 2007 (euros)	% 2007/06	AOD/Ppto. ¹ 2007 (%)	AOD/Pobl. ² 2007 (euros/hab.)	% PMA 2007 ³	% SSB 2007 ⁴
Andalucía	53.034.861	81.798.541	54,2%	0,28%	10,33	10,68%	30,92%
Aragón	6.132.286	8.008.170	30,6%	0,16%	6,28	16,99%	37,68%
Asturias	11.477.261	12.938.623	12,7%	0,33%	12,23	17,19%	32,40%
Baleares	14.047.932	16.414.377	16,8%	0,57%	16,18	8,27%	39,63%
Canarias	7.999.941	17.778.637	122,2%	0,26%	8,90	37,70%	25,55%
Cantabria	5.115.660	5.469.245	6,9%	0,25%	9,70	5,77%	35,69%
Cataluña	56.921.600	57.768.931	1,5%	0,21%	8,15	22,51%	23,98%
Castilla-La Mancha	34.817.513	36.218.580	4,0%	0,44%	18,77	14,92%	44,77%
Castilla y León	11.691.192	13.114.683	12,2%	0,14%	5,28	15,13%	42,64%
Extremadura	5.868.839	9.897.984	68,7%	0,20%	9,21	26,63%	39,10%
Galicia	5.875.976	10.703.097	82,2%	0,10%	3,93	19,34%	17,24%
La Rioja	2.914.337	4.436.818	52,2%	0,36%	14,49	6,82%	20,67%
Madrid	33.150.446	30.973.098	-6,6%	0,17%	5,12	11,27%	31,04%
Murcia	4.230.278	5.121.307	21,1%	0,12%	3,74	7,43%	22,03%
Navarra	16.540.843	19.017.170	15,0%	0,49%	31,90	19,79%	35,47%
Pais Vasco	28.626.952	29.379.900	2,6%	0,34%	13,83	16,93%	15,07%
C. Valenciana	25.462.295	30.629.358	20,3%	0,23%	6,44	13,57%	23,81%
C.A. Ceuta	0	0	-	0,00%	0,00	-	-
C.A. Melilla	0	84.800	-	0,00%	1,26	-	-
Total CCAA	323.908.212	389.753.319	20,3%	0,24%	8,76	15,74%	30,21%

(1) Presupuestos de las CCAA consolidados con los de sus OOAA. Fuente: DG de Cooperación Autónoma del Mº de Administraciones Públicas, 29/10/07.

(2) Cifras de población referidas al 01/01/07. Fuente: Instituto Nacional de Estadística.

(3) Participación de las ayudas dirigidas a Países Menos Adelantados en la AOD bilateral bruta de las CCAA especificada por país o territorio de destino.

(4) Participación en las contribuciones distribuibles de las CCAA.

Por volumen de AOD aportado, Andalucía fue en 2007 el principal agente de la cooperación autónoma, con un desembolso total de 81,8 millones de euros. Las siguientes CCAA que más ayudas canalizaron hacia PVD son Cataluña (57,8 millones), Castilla - La Mancha (36,2 millones) y Madrid (31 millones).

En términos relativos, de AOD por habitante, Navarra se mantiene como la Comunidad Autónoma que realizó un mayor esfuerzo en cooperación para el desarrollo: 31,9 euros por habitante, una cantidad muy superior al desembolso medio por habitante de estos agentes (8,76 euros). También destacan en este aspecto Castilla - La Mancha (18,77 euros) y Baleares (16,18 euros); mientras que las CCAA que presentan un menor ratio de AOD por habitante siguen siendo Galicia y Murcia ambas con desembolsos por habitante inferiores a 5 euros.

En general, las CCAA han hecho un esfuerzo por aumentar la AOD, sobre todo aquellas que partían de niveles más bajos. De esta manera, cinco Comunidades han crecido por encima del 50% respecto al año anterior: Canarias (122%), Galicia (82,2%), Extremadura (68,7%), Andalucía (54,2%) y La Rioja (52,2%). Globalmente, en ese periodo se observa un crecimiento superior al 20% en la AOD de estos agentes. Las CCAA que menos han crecido son las que partían de niveles superiores de AOD per capita y todas las que menos crecen presentan una AOD per capita superior a la media general.

Como decimos, el contenido del cuadro precedente ha sido tomado del Seguimiento del PACI, sus datos no coinciden con los que nos ha facilitado el Gobierno de Aragón, que son los que aparecen también en la Web del Instituto Aragonés de Estadística y los reflejados en el resto de citas del presente informe. La Ley de Presupuestos para el 2007 del Gobierno de Aragón preveía una inversión en cooperación al desarrollo de 7.609.851€ (BOA Núm. 149 de 30 de diciembre de 2006) y la Resolución de la convocatoria (publicada en BOA Núm. 20 de 18 de febrero de 2008) contempla la concesión de 7.494.802€ incluyendo Cooperación Directa (Como encomiendas de Gestión a organismos de la propia administración autonómica) y proyectos de Acción Humanitaria y Emergencia.

No obstante, una vez aclarado lo anterior, nos referiremos en este apartado exclusivamente a la cifra facilitada por el PACI-S 2007, por tratarse de una fuente oficial y por incluir las de las demás CCAA, permitiendo así hacer análisis comparativos. Además, los PACI-S anteriores nos permiten valorar la evolución en el tiempo.

El Gobierno de Aragón, según los datos del PACI-S 2007, destinó en ese año 8.008.170€ en concepto de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), lo que supuso un 0,16% de su presupuesto. Esta cifra supondría un aumento del 30,6% respecto a 2006.

Aragón fue en 2007 la 4ª CCAA que menos fondos destinó a Cooperación al Desarrollo, superando sólo a La Rioja, Cantabria y Murcia. Como la cantidad neta está muy condicionada por el presupuesto total que gestiona cada administración, resulta más significativo el esfuerzo porcentual sobre dicho presupuesto total, dato en el que Aragón ocuparía la misma posición (14ª de 17 CCAA), superando únicamente a Castilla y León, Murcia y Galicia.

Estos datos son casi coincidentes con el análisis del dinero destinado por los gobiernos autonómicos a cooperación al desarrollo en función de su población. En este parámetro, Aragón sería la 5ª CCAA menos generosa (13ª posición entre las 17 CCAA), con 6,28€ por habitante, lo que supone el 72 % de lo que destinan de media el conjunto de las administraciones autonómicas (8,76€ por habitante).

Sin embargo, lo que más llama la atención de estos datos es su evolución en el tiempo considerando dos periodos: Desde la Declaración del Milenio en la ONU y a lo largo de la última legislatura.

¿Qué ha pasado en la última legislatura?

A lo largo de la última legislatura, la AOD de las 17 CCAA se ha multiplicado por 2, pasando de 195 a 390 millones de €.

Mientras once CCAA han duplicado, incluso triplicado, su AOD en este periodo, otras seis han experimentado un crecimiento relativo inferior. Entre ellas, Baleares, Navarra, Castilla-La Mancha, País Vasco y Extremadura, CCAA que al inicio de la legislatura ocupaban las posiciones 1ª, 2ª, 3ª, 4ª y 6ª respectivamente en % de AOD sobre presupuesto total. Lo que llama la atención es que fuera precisamente Aragón, que al inicio de la legislatura era la 13ª CCAA por su esfuerzo en Cooperación, la otra administración que no llegó a duplicar el presupuesto de cooperación.

El Gobierno Aragonés aumentó su AOD en un 78% a lo largo de esos 4 años, mientras que las otras CCAA que compartían con Aragón los 5 últimos puestos al inicio de la legislatura tuvieron aumentos en el mismo periodo del 211% (Madrid), 242% (Castilla y León), 181 % (Murcia) y 118% (Galicia).

Durante la anterior legislatura, el Servicio de Cooperación al Desarrollo del Gobierno de Aragón se adscribió al Departamento de Economía, Hacienda y Empleo. Durante ese periodo no se atendió la demanda reiterada de las ONGD de calendarizar el aumento de los fondos destinados a cooperación en base a aumentos del % sobre presupuesto total hacia el objetivo del 0,7 en los próximos años. Y ello, a pesar de que se diera un contexto especialmente favorable, como fue:

1. La propia Declaración del Milenio de 2000 que compromete a todos los donantes en la consecución de la Objetivos de Desarrollo del Milenio, incluido el destino del 0,7 % del PIB para el 2015.
2. El compromiso de la Comisión Europea de hacer realidad ese objetivo destinando el 0,56 del PIB en 2010 y el 0,7% en 2015 (Reunión de Ministros de Desarrollo el 24 de Mayo de 2005).
3. El compromiso del Gobierno Español de aumentar la AOD española hasta el 0,5 % del PIB en 2008 y hasta el 0,7 % en 2012.
4. La evolución de la cooperación descentralizada en general y de la autonómica en particular, que en conjunto sí habrían actuado en coherencia con este contexto, como demuestran los datos de los apartados anteriores.

Los titulares del departamento adquirieron el compromiso de aumentar los fondos netos destinados a cooperación un 20 % anual a partir del ejercicio de 2006. Este compromiso fue recogido finalmente en el Plan Director 2008-2011. En todo momento desde la administración autonómica se ha rechazado formular el compromiso en términos de esfuerzo (%) sobre el presupuesto total con el horizonte del 0,7 %.

¿Qué ha pasado desde la Cumbre del Milenio de 2000 en la ONU?

Si consideramos un periodo más amplio, a partir de 2000, podemos analizar la evolución de la cooperación autonómica tras la declaración del Milenio.

En 2000 el conjunto de las CCAA destinaban 92 millones de € a cooperación al desarrollo, cifra que aumentó hasta los 390 millones de € siete años después. Es decir, en ese periodo los fondos se han cuadruplicado, aumentando exactamente un 325 %.

Las CCAA que más han aumentado sus fondos para cooperación en este periodo han sido Castilla-La Mancha (846 %), Cantabria (729 %) y Baleares (482 %). Por el contrario, las tres que menos han aumentado han sido País Vasco (16,5 %), Navarra (65 %) y Aragón (125 %). En el caso del País Vasco y Navarra se justifica más un aumento por debajo de la media, ya que en 2000 destinaban ya el 0,46 % de su presupuesto a cooperación; de hecho, a pesar de esta evolución, actualmente son el 2º y el 5º donante autonómico en función de su esfuerzo sobre presupuesto total, destinando un 0,34 % y un 0,49 % respectivamente. Lo que llama la atención una vez más es que Aragón, que en 2000 era junto con Extremadura la 7ª CCAA que destinaba un mayor % a cooperación, sea una de las tres CCAA que menos ha aumentado porcentualmente sus fondos a cooperación tras la Declaración de Milenio.

Es muy significativo que mientras en 2000 de cada 100 € destinados a cooperación al desarrollo por las CCAA, casi 4 € (3,88) correspondían al Gobierno de Aragón, en 2007 esta cantidad se ha reducido a la mitad (2,06 de cada 100 € destinados por el conjunto de las CCAA).

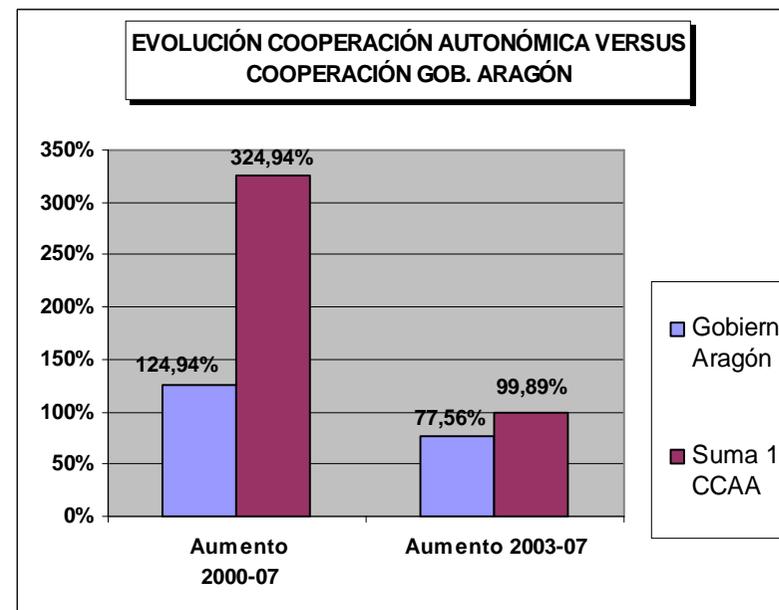
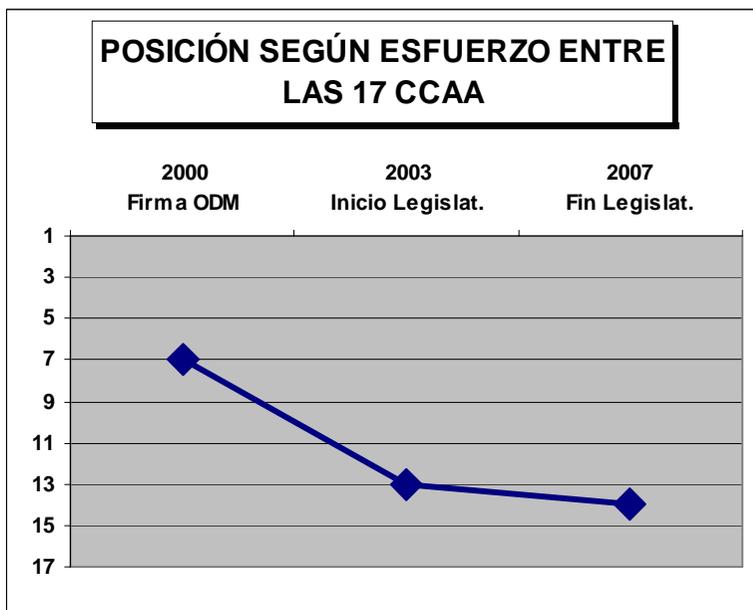
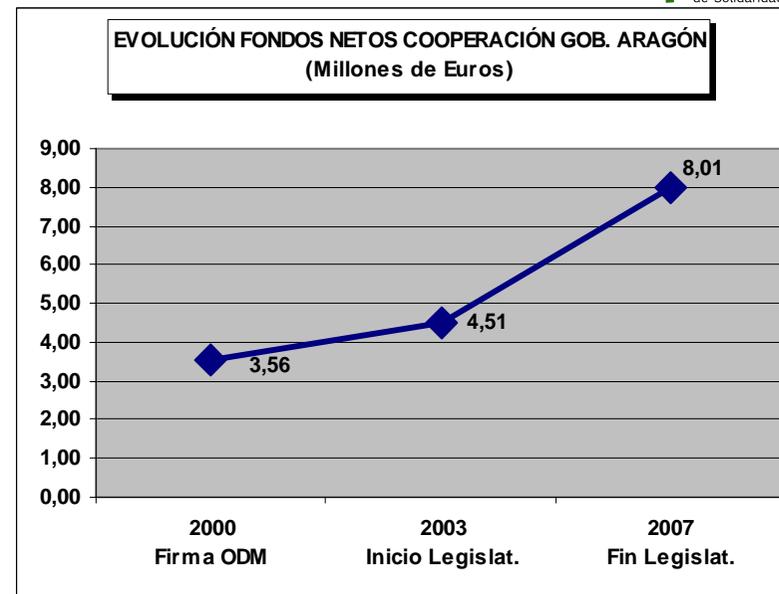
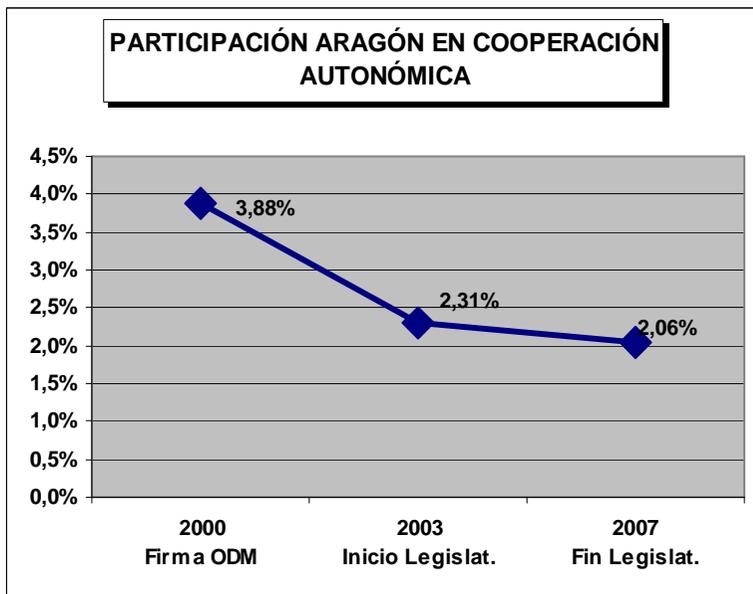
EVOLUCIÓN DE LOS FONDOS PARA COOPERACIÓN DE LAS CCAA EN LA ÚLTIMA LEGISLATURA Y RESPECTO AL 2000 (PACI-S 2000 Y 2003-2007)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de los PACI-S 2000 y 2003-2007. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

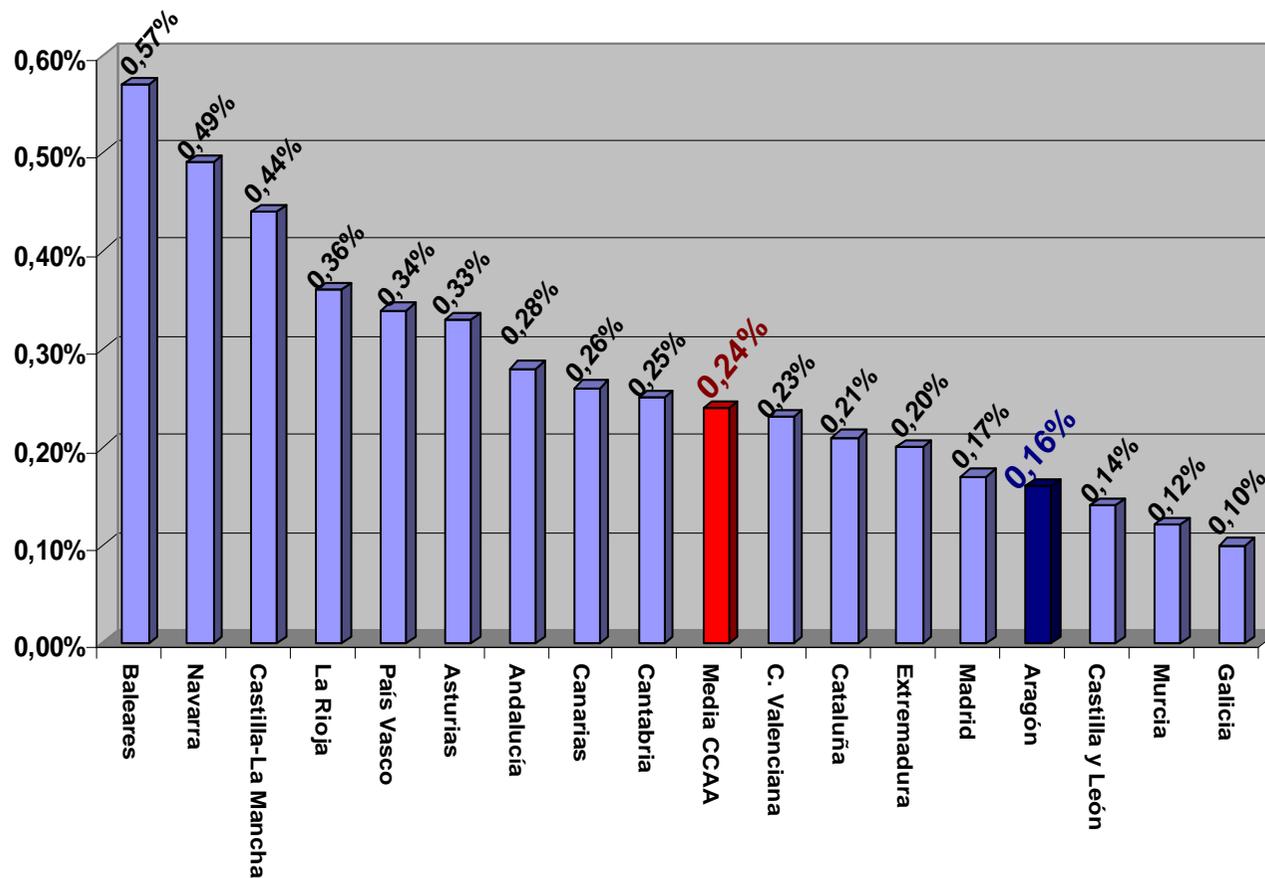
	2000*	% sobre Ppto total	2003*	% sobre Ppto total	2004*	Aumento anual	2005*	Aumento anual	2006*	Aumento anual	2007*	Aumento anual	Aumento 2000-07	Aumento 2003-07	% sobre Ppto total 2007	Posición	€ por habitante
	Firma OMD		Inicio Legislat.								Fin Legislat.						
Baleares	2,82	0,71%	9,70	0,54%	8,13	-16,19%	11,65	43,30%	14,05	20,60%	16,41	16,83%	482,06%	69,22%	0,57%	1º	16,18 €
Navarra	11,52	0,46%	13,34	0,56%	16,73	25,41%	16,64	-0,54%	16,54	-0,60%	19,02	14,98%	65,08%	42,56%	0,49%	2º	31,90 €
Castilla-La Mancha	3,83	0,43%	27,47	0,47%	27,21	-0,95%	30,60	12,46%	34,82	13,79%	36,22	4,02%	845,67%	31,85%	0,44%	3º	18,77 €
La Rioja	1,34	0,27%	1,90	0,23%	1,99	4,74%	2,44	22,61%	2,91	19,26%	4,44	52,47%	231,12%	133,53%	0,36%	4º	14,49 €
País Vasco	25,22	0,46%	28,46	0,46%	26,45	-7,06%	31,04	17,35%	28,62	-7,80%	29,38	2,66%	16,49%	3,23%	0,34%	5º	13,83 €
Asturias	2,93	0,23%	5,40	0,18%	6,80	25,93%	8,72	28,24%	11,48	31,65%	12,94	12,71%	341,60%	139,61%	0,33%	6º	12,23 €
Andalucía	16,67	0,13%	25,82	0,12%	32,62	26,34%	37,94	16,31%	53,03	39,77%	81,80	54,25%	390,69%	216,80%	0,28%	7º	10,33 €
Canarias	4,49	0,14%	6,81	0,15%	4,48	-34,21%	4,81	7,37%	8,00	66,32%	17,78	122,24%	295,97%	161,07%	0,26%	8º	8,90 €
Cantabria	0,66	0,16%	2,52	0,16%	3,41	35,32%	4,84	41,94%	5,12	5,79%	5,47	6,82%	728,64%	117,02%	0,25%	9º	9,70 €
C. Valenciana	12,70	0,20%	15,27	0,17%	21,49	40,73%	21,64	0,70%	25,46	17,65%	30,63	20,30%	141,17%	100,58%	0,23%	10º	6,44 €
Cataluña	13,04	0,14%	26,73	0,16%	31,63	18,33%	44,10	39,42%	56,92	29,07%	57,77	1,49%	343,01%	116,12%	0,21%	11º	8,15 €
Extremadura	4,19	0,22%	6,49	0,18%	4,86	-25,12%	6,05	24,49%	5,87	-2,98%	9,90	68,62%	136,23%	52,51%	0,20%	12º	9,21 €
Madrid	7,10	0,08%	9,96	0,08%	17,39	74,60%	21,63	24,38%	33,15	53,26%	30,97	-6,57%	336,24%	210,97%	0,17%	13º	5,12 €
Aragón	3,56	0,22%	4,51	0,12%	5,32	17,96%	5,72	7,52%	6,13	7,17%	8,01	30,64%	124,94%	77,56%	0,16%	14º	6,28 €
Castilla y León	3,78	0,09%	3,83	0,05%	4,78	24,80%	8,93	86,82%	11,69	30,91%	13,12	12,19%	246,96%	242,43%	0,14%	15º	5,28 €
Murcia	0,89	0,15%	1,82	0,07%	2,63	44,51%	2,79	6,08%	4,23	51,61%	5,12	21,06%	475,39%	181,37%	0,12%	16º	3,74 €
Galicia	2,80	0,06%	4,91	0,06%	5,63	14,66%	6,60	17,23%	5,88	-10,91%	10,70	82,02%	282,25%	117,98%	0,10%	17º	3,93 €
Total CCAA	91,70		194,94		221,55	13,65%	266,14	20,13%	323,90	21,70%	389,67	20,31%	324,94%	99,89%	0,24%		8,76 €

	2000 Firma ODM	2003 Inicio Legislat.	2007 Fin Legislat.
Fondos netos coop (miles €)	3,56	4,51	8,01
Participación Aragón	3,88%	2,31%	2,06%
Posición entre las 17 CCAA	7	13	14
% sobre presupuesto total	0,22%	0,12%	0,16%

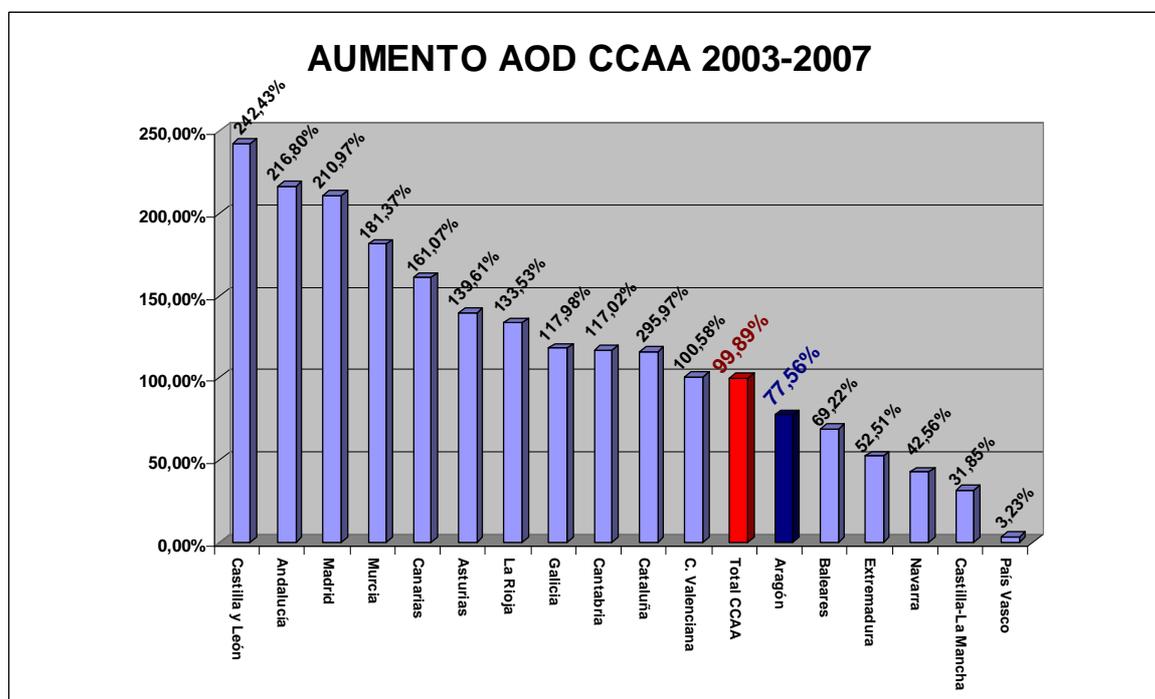
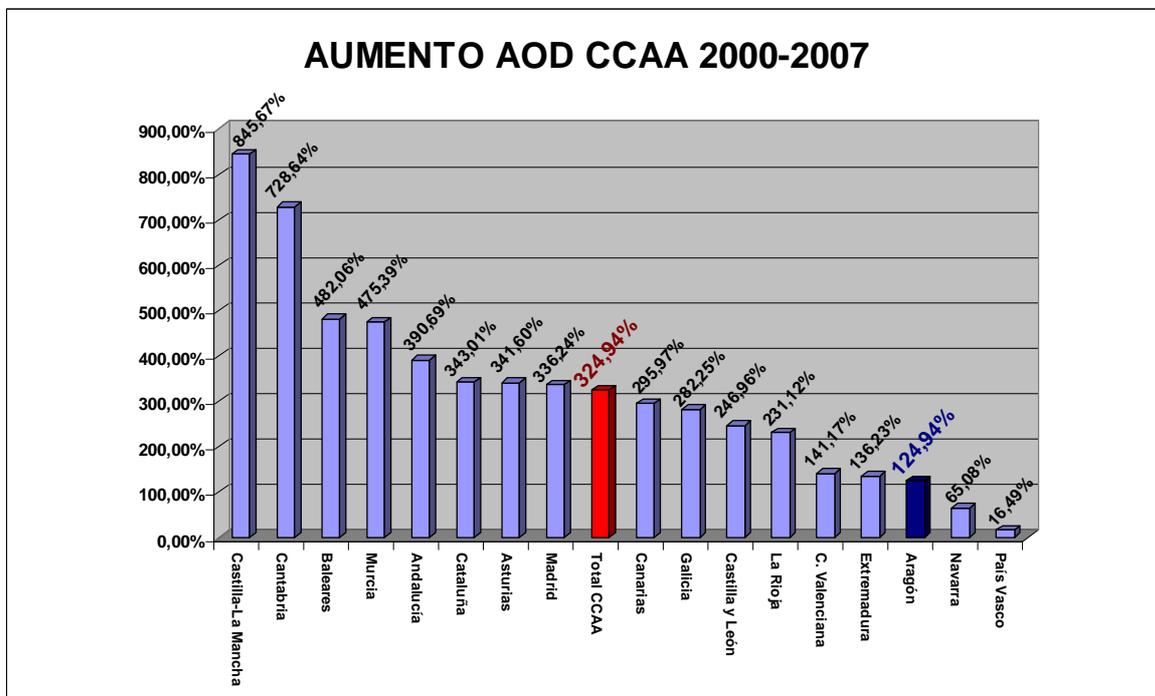
*Todas las cifras netas están expresadas en miles de Euros



% AOD SOBRE PRESUPUESTO AUTONÓMICO 2007



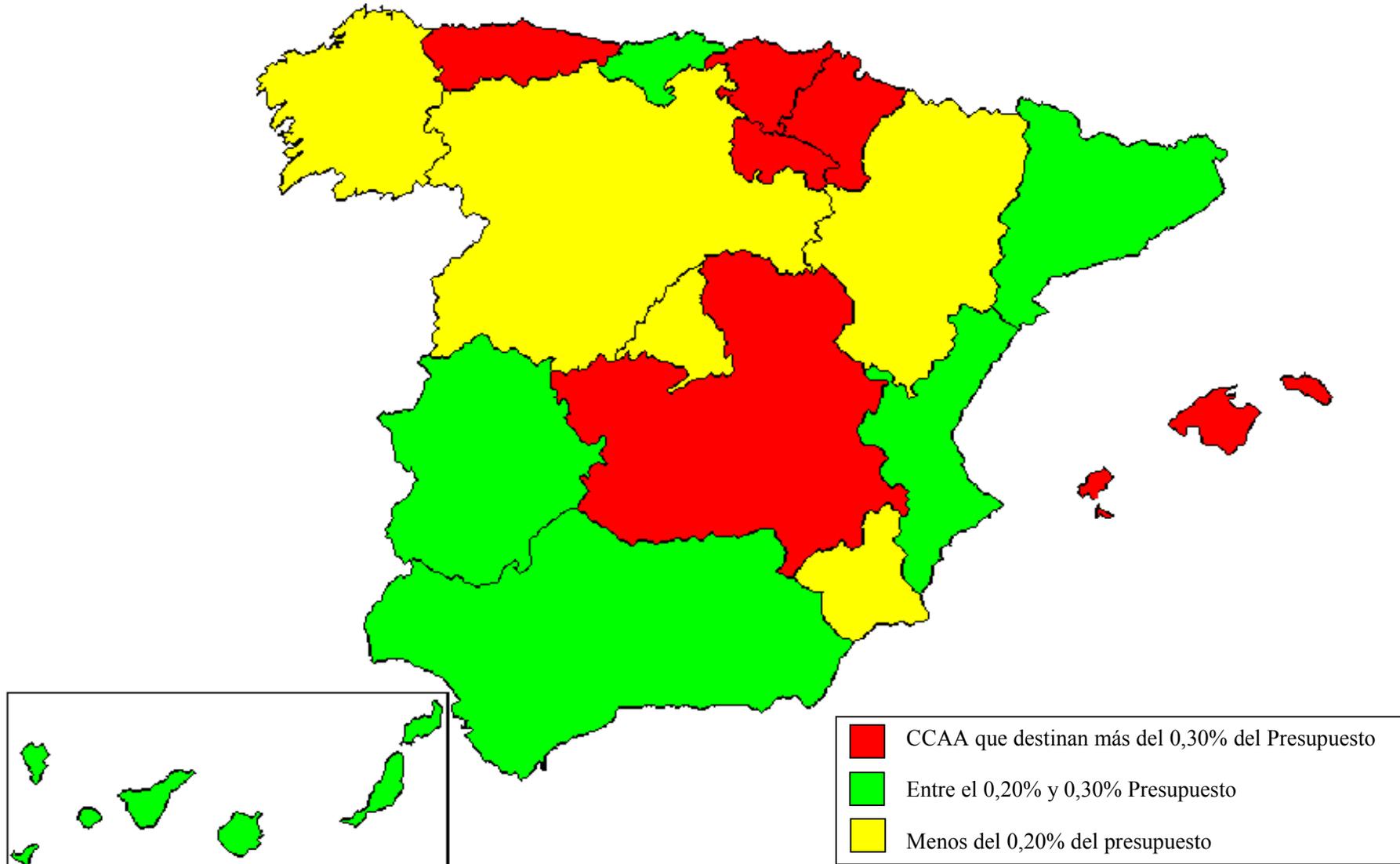
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del PACI-S 2003 y 2007. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del PACI-S 2000, 2003 y 2007. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación

LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO DE LAS CCAA EN 2007 (% AOD SOBRE PRESUPUESTO TOTAL)

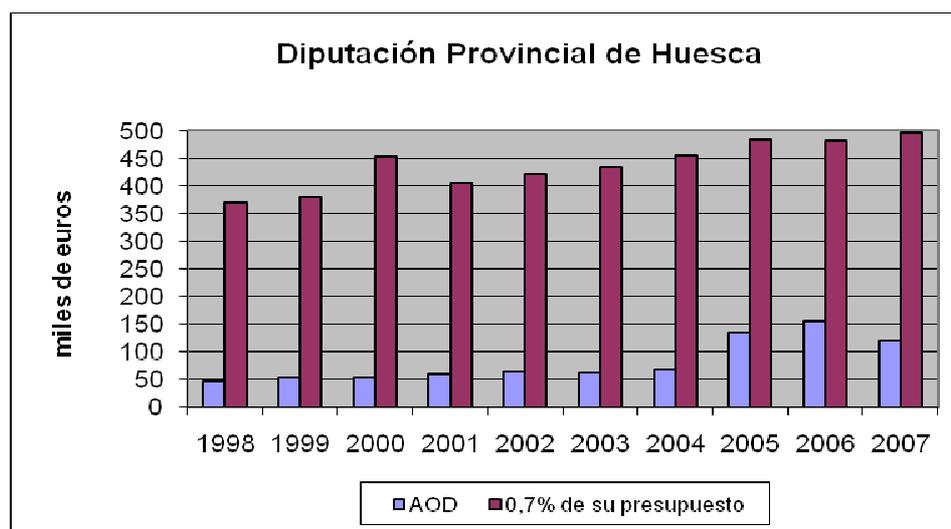
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del PACI-S 2007. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación



Diputación Provincial de Huesca.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Presupuesto total	60.211.000	62.000.000	65.000.000	69.080.000	68.714.094	70.797.878
0,70 % del presupuesto	421.477	434.000	455.000	483.560	480.999	495.585
Destinado a AOD	63.000	62.205	69.413	133.950	156.300	121.400
% sobre presupuesto	0,10%	0,10%	0,11%	0,19%	0,23%	0,17%
Sensibilización	3000		2.113	3.250	4.500	3.400
% dedicado a Sensibilización	4,76%		3,04%	2,43%	2,88%	2,80%
Ayuda humanitaria y de emergencia	4500			40.000	10.000	38.000
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo	55500		67.300	90.700	141.800	80.000
Destinado a África	16500		9.000			44.000
% dedicado a África	26,19%		12,97%			36,24%
Destinado a América Latina	43500		53.800			74.000
Destinado a Asia			4500			
Destinado a Europa ³	3000		2.113		4.500	3.400
Destinado a países sin desglosar				133.950	151.800	

Si comparamos el objetivo del 0,7% del presupuesto total de la institución con las partidas destinadas a AOD, nos encontramos con lo siguiente:



³ Es lo dedicado en España a Sensibilización.

En 2005 y 2006 la Diputación Provincial de Huesca había tomado el camino acertado para acercarse a la meta del 0,7% pero el año 2007 no ha sido aprovechado para ello, bien al contrario, de forma inexplicable, la Diputación Provincial de Huesca ha disminuido la cifra dedicada y ha aumentado su presupuesto total, con ello el porcentaje destinado ha disminuido al 0,17%.

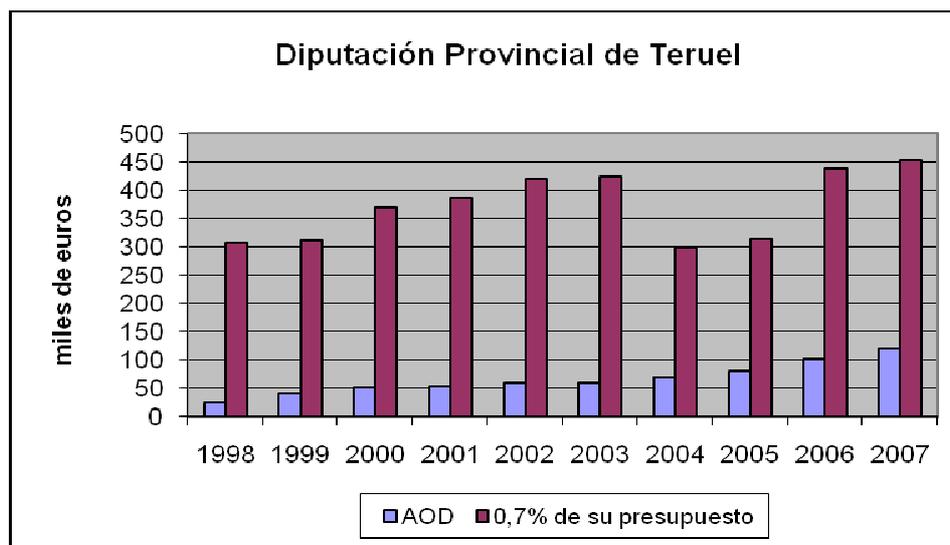
La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, la Diputación Provincial de Huesca ha destinado a esta zona el 29,65%. Si añadimos lo dedicado a El Magreb lo dedicado a África alcanza el 36,24%.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 2,80%.

Diputación Provincial de Teruel.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Presupuesto total	59.967.560	60.511.213	42.664.471	44.928.039	62.439.490	64.680.200
0,70 % del presupuesto	419.773	423.578	298.651	314.496	437.076	452.761
Destinado a AOD	60.100	60.000	70.000	80.000	101.000	120.000
% sobre presupuesto	0,10%	0,10%	0,16%	0,18%	0,16%	0,19%
Sensibilización				4.000		
% dedicado a Sensibilización				0,50%		
Ayuda humanitaria y de emergencia				30.710		
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo				45.290	101.000	121.000
Destinado a África			8.945		48.658	50.321
% dedicado a África			12,78%		48,18%	41,93%
Destinado a América Latina			61.055	56.020	52.342	69.679
Destinado a Asia				19.980		
Destinado a Europa ⁴				4.000		
Destinado a países sin desglosar	60.100	60.000				

Si comparamos el objetivo del 0,7% del presupuesto total de la institución con las partidas destinadas a AOD, nos encontramos con lo siguiente:



⁴ Es lo dedicado en España a Sensibilización.

El aumento ha sido muy significativo en la AOD de la Diputación Provincial de Teruel: en dos ejercicios ha pasado de 80.000€ a 120.000€, el porcentaje sobre su presupuesto ha crecido en menor medida, del 0,18% al 0,19%. Queda todavía un largo camino hacia el 0,7% del presupuesto, será posible si estos aumentos se siguen produciendo con similar intensidad en los próximos años.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, la Diputación Provincial de Teruel ha destinado a esta zona el 37,20%, si añadimos lo dedicado a el Magreb el porcentaje dedicado a África alcanza el 41,93%.

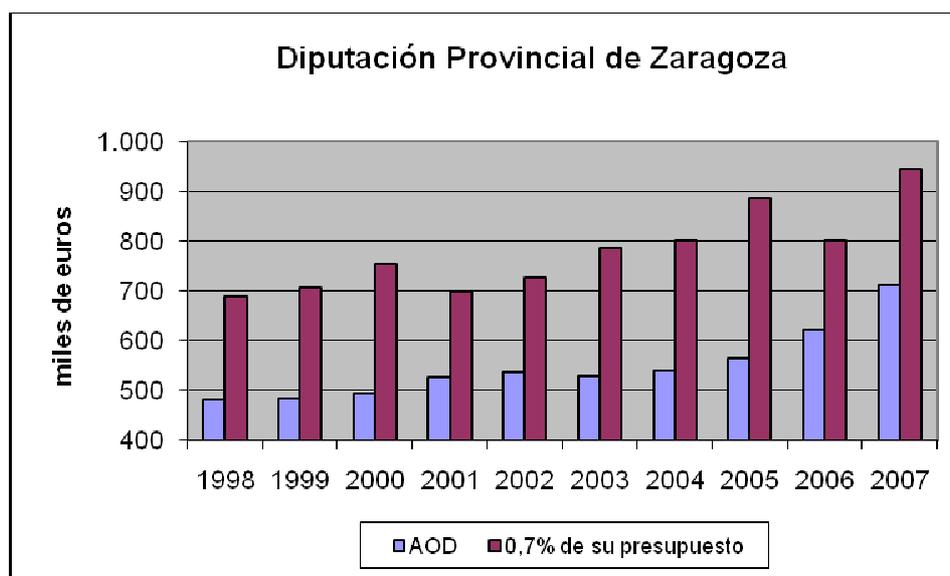
La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Las bases de la convocatoria no contemplan destinar fondos a este fin, deberá reflexionar la DPT sobre su actitud, son precisamente estas instituciones las que han de hacer esfuerzos para alcanzar metas difíciles para los pequeños municipios, y ésta es, sin lugar a dudas, una de ellas.

La coordinadora Punto de Encuentro no está encontrando interés en la institución para celebrar una reunión que aborde este y otros temas como la cantidad y la calidad de la AOD.

Diputación Provincial de Zaragoza.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Presupuesto total	103.823.510	112.323.298	114.541.438	126.527.743	114.231.521	134.811.586
0,70 % del presupuesto	726.765	786.263	801.790	885.694	799.621	943.681
Destinado a AOD	537.250	527.668	538.232	565.143	621.578	710.180
% sobre presupuesto	0,51%	0,47%	0,47%	0,45%	0,54%	0,53%
Sensibilización		9.000	31.500	25.777	36.678	47.827
% dedicado a Sensibilización		1,71%	5,85%	4,56%	5,90%	6,73%
Ayuda humanitaria y de emergencia		32.000	62.032	82.784	62.000	91.576
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo		486.668	440.700	456.582	522.900	570.777
Destinado a África		21.330	151.000	156.937	179.000	164.000
% dedicado a África		4,04%	28,06%	27,77%	28,80%	23,09%
Destinado a América Latina		486.678	327.700	317.876	362.900	439.353
Destinado a Asia		9.000		10.327	18.000	9.000
Destinado a Europa ⁵		10.660	31.500	25.777	36.678	47.827
Destinado a países sin desglosar	537.250		28.000	54.226	25.000	50.000

Si comparamos el objetivo del 0,7% del presupuesto total de la institución con las partidas destinadas a AOD, nos encontramos con lo siguiente:



⁵ Incluye lo dedicado en España a Sensibilización.

El porcentaje sobre presupuesto destinado a AOD ha descendido este año situándose en el 0,53 pero sigue siendo la Diputación Provincial de Zaragoza la que alcanza en este aspecto el valor más alto de entre las mayores administraciones aragonesas.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, la Diputación Provincial de Zaragoza ha destinado a esta zona el 13,66%. Si añadimos lo destinado a El Magreb el porcentaje dedicado a África alcanza el 23,09%.

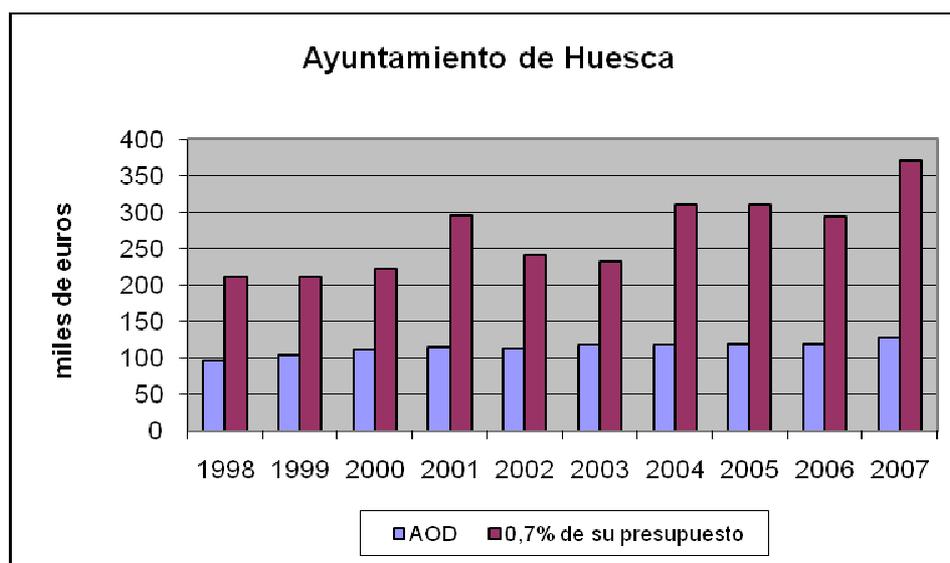
La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 6,73%. Ha mejorado respecto al año anterior pero sigue siendo la única variable que no presenta un dato positivo.

En los aspectos procedimentales, valoramos negativamente las exigencias de aval para anticipar cantidades aprobadas, la otra opción que se plantea, en la práctica casi la única, es cobrar una vez se ha justificado la inversión de todo el importe. Obligar a las contrapartes a disponer de fondos para hacer la inversión y luego esperar el reembolso del apoyo aprobado no es la mejor manera de que los proyectos puedan realizarse.

Ayuntamiento de Huesca.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Presupuesto total	34.384.848	33.241.521	44.219.723	44.235.434	41.857.876	53.122.250
0,70 % del presupuesto	240.694	232.691	309.538	309.648	293.005	371.856
Destinado a AOD	113.470	116.500	116.500	120.000	120.300	128.000
% sobre presupuesto	0,33%	0,35%	0,26%	0,27%	0,29%	0,24%
Sensibilización			11.650	8.300	8.900	11.900
% dedicado a Sensibilización			10,00%	6,92%	7,40%	7,40%
Ayuda humanitaria y de emergencia						
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo			104.850	111.700	111.400	116.100
Destinado a África			14.000	12.000	41.000	58.568
% dedicado a África			12,02%	10,00%	36,80%	45,76%
Destinado a América Latina	105.550		72.850	93.700	70.400	11.900
Destinado a Asia			18.000			
Destinado a Europa ⁶	7.920		11.650	8.300	8.900	11.900
Destinado a países sin desglosar		116.500		6.000		

Si comparamos el objetivo del 0,7% del presupuesto total de la institución con las partidas destinadas a AOD, nos encontramos con lo siguiente:



⁶ Es lo dedicado en España a Sensibilización.

El año pasado decíamos que las cifras destinadas a cooperación al desarrollo por el Ayuntamiento de Huesca estaban estancadas, este año hemos de añadir que dado el importante incremento que ha tenido el presupuesto total (casi un 30%), a pesar del aumento en la cifra absoluta dedicada a AOD, el porcentaje ha descendido, situándose en el lugar más bajo desde que el Ayuntamiento de Huesca dedica fondos a AOD.

El Ayuntamiento de Huesca debe revisar la evolución de las cantidades que está dedicando a AOD en el contexto actual y desde la Declaración del Milenio, y empezar a hacer esfuerzos serios y continuados para caminar hacia la deseable meta de destinar a cooperación para el desarrollo el 0,7% de su presupuesto consolidado.

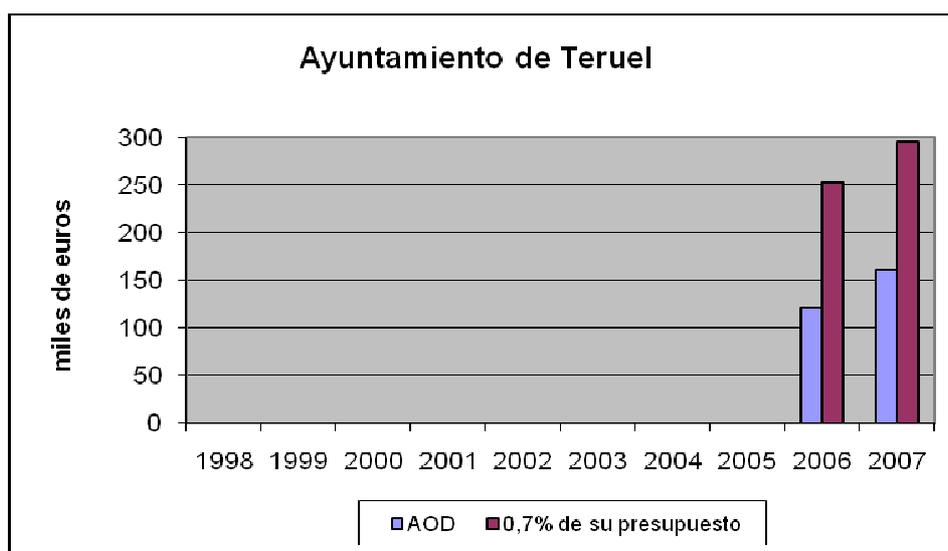
La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, el Ayuntamiento de Huesca ha destinado a esta zona el 21,46%, si a ello añadimos los destinados a el Magreb, lo dedicado a África asciende al 45,76%.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Según los datos que nos ha facilitado la propia administración el dato es el 7,40%.

Ayuntamiento de Teruel.

	2002	2003 ⁷	2004	2005	2006	2007
Presupuesto total					36.157.805	42.207.705
0,70 % del presupuesto					253.105	295.454
Destinado a AOD	78.820		80.000	81.000	121.000	161.049
% sobre presupuesto					0,33%	0,38%
Sensibilización			2.500	3.000	4.010	3.000
% dedicado a Sensibilización			3,13%	3,70%	3,31%	1,86%
Ayuda humanitaria y de emergencia			6000	13.000	3.000	8.000
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo			71.500	65.000	113.990	150.049
Destinado a África	6.500				17.000	25.000
% dedicado a África	8,25				14,05%	15,52%
Destinado a América Latina	71.320				93.990	128.049
Destinado a Asia					6.000	5.000
Destinado a Europa ⁸	1.000				4.010	3.000

El Ayuntamiento de Teruel, hasta el año 2007, nos ha negado el dato del presupuesto total ejecutado, por este motivo tan solo podemos llevar al gráfico los datos de los años 2006 y 2007, en él comparamos el objetivo del 0,7% del presupuesto total de la institución con las partidas destinadas a AOD:



⁷ La información del ejercicio 2003 no nos fue facilitada.

⁸ Además de lo dedicado a los países europeos, incluye lo dedicado en España a Sensibilización.

Hasta el año pasado el Ayuntamiento de Teruel nos remitía, a pesar de nuestra petición expresa, datos referidos a los Capítulos I, II, III y IV del presupuesto, en lugar del total de su presupuesto; por lo que no era posible proceder a comparar los distintos porcentajes. El año 2007 ha dedicado el 0,38% de su presupuesto total; aunque este porcentaje está todavía lejano del 0,7% deseable es de destacar el incremento en el importe de la ayuda habido en los dos últimos años, casi un 100% respecto a la cifra dedicada en 2005.

La nota negativa ha sido la detracción de 13.951,46€ de la cifra presupuestada para AOD, ya que en el acuerdo que se realizó desde Punto de Encuentro con el Ayuntamiento los 8.000€ que se han destinado a Ayuda Humanitaria y de Emergencia quedaban fuera de lo presupuestado para Cooperación al Desarrollo, al igual que los 600€ que se destinaron al Barrio de San León. Con estas cifras tenemos un desvío de 5.351,46€ que se han destinado a otros menesteres que nada tienen que ver con la Cooperación al Desarrollo.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, el Ayuntamiento de Teruel ha destinado a esta zona el 11,80%, si añadimos lo dedicado a el Magreb el porcentaje destinado a África alcanza el 15,52%.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**. Lo dedicado asciende al 1,86%.

En el año 2006 la coordinadora turolense Punto de Encuentro, formada por trece ONG, y los partidos políticos con presencia en el Ayuntamiento de Teruel, alcanzaron un acuerdo que cuantifica el importe de las ayudas a dedicar:

“Que el dinero otorgado por el ayuntamiento de Teruel para subvencionar proyectos de desarrollo en países del Sur, en línea de lo marcado por la ONU, alcance el 0’7 %. Siendo conscientes de las dificultades técnicas y de la variabilidad que supone un presupuesto, proponemos que se fije cada año el 0’7 % de la liquidación de gastos del año anterior (sumando los capítulos del uno al seis).”

En la comisión de economía del 11 de diciembre de 2006 se aprobó por consenso de los grupos políticos dicha propuesta. Para el año 2007, ha supuesto un incremento del 33,92% de la partida económica destinada a AOD.

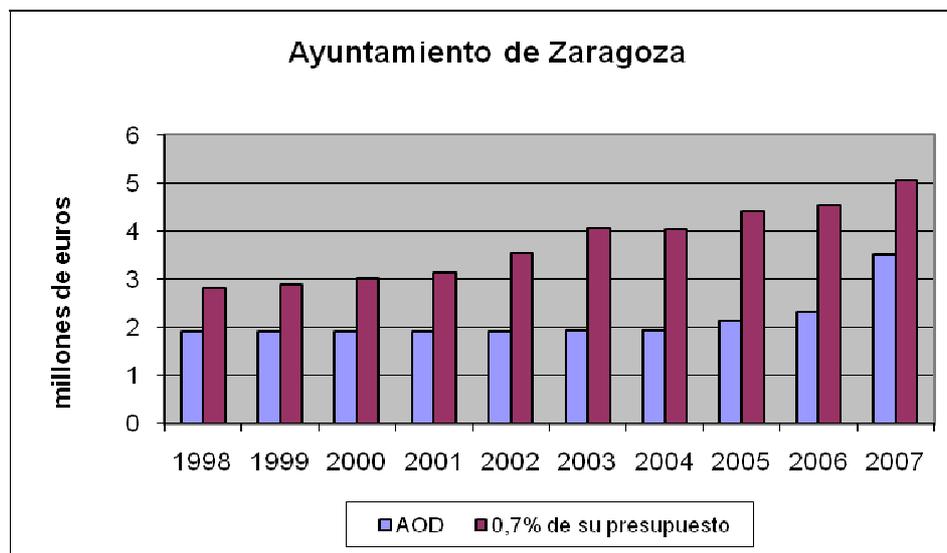
La Plataforma Punto de Encuentro sigue con el buen funcionamiento y coordinación entre las entidades que la formamos para esforzarnos y luchar por aspectos cada vez más favorables dentro de la Cooperación al Desarrollo. Damos transparencia en todos los proyectos que llevamos a cabo y los mostramos a través de Exposiciones conjuntas para que la población tenga constancia de lo que se destina a desarrollo en su ciudad, con las subvenciones que otorgan sus administraciones; y por supuesto para sensibilizar y concienciar de las necesidades del Tercer Mundo.

Añadir que sería nuestro deseo que todos fuéramos valedores del acuerdo alcanzado en 2006 con el Ayuntamiento de Teruel y verdaderamente Teruel figure como una de las ciudades aragonesas solidarias y comprometidas con la ayuda a los pueblos del Tercer Mundo.

Ayuntamiento de Zaragoza.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Presupuesto total	504.549.660	581.913.864	577.483.000	628.426.390	647.760.379	722.808.360
0,70 % del presupuesto	3.531.848	4.073.397	4.042.381	4.398.985	4.534.323	5.059.659
Destinado a AOD	1.923.230	1.950.000	1.947.131	2.134.000	2.318.000	3.523.469
% sobre presupuesto	0,38%	0,33%	0,34%	0,34%	0,36%	0,49%
Sensibilización		227.370	31.910	127.500	76.588	195.848
% dedicado a Sensibilización		11,66%	1,64%	5,97%	3,30%	5,56%
Ayuda humanitaria y de emergencia		227.370	176.000	183.500	55.000	573.333
Necesidades sociales básicas y proyectos de desarrollo		1.495.260	1.739.221	1.823.000	2.186.412	2.754.289
Destinado a África		324.870	343.473	466.500	446.987	907.203
% dedicado a África		16,66%	17,73%	21,86%	19,28%	25,75%
Destinado a América Latina		1.170.000	1.145.302	1.370.500	1.527.147	1.971.885
Destinado a Asia		195.000	143.114	110.000	227.278	270.533
Destinado a Europa		260.130	286.228	52.000	76.588	243.848
Destinado a países sin desglosar			29.014	135.000	40.000	130.000

Si comparamos el objetivo fijado del 0,7% del presupuesto total consolidado del Ayuntamiento de Zaragoza con las partidas destinadas a AOD, nos encontramos con lo siguiente:



El 2 de abril de 2007 los cinco partidos actualmente presentes en el Consistorio de la capital aragonesa, CHA, IU, PAR, PP y PSOE ratificaron junto a la Alianza Aragonesa Contra la Pobreza el **“Pacto contra la pobreza para el Ayuntamiento de Zaragoza”**.

Este pacto es para dos legislaturas. Entre los compromisos adquiridos destacamos, de los referentes a cifras y porcentajes, los siguientes:

1. Aumento gradual del presupuesto destinado a cooperación por el Ayuntamiento de Zaragoza. Desde el porcentaje aprobado para el 2007, aumentar linealmente hasta alcanzar no menos del 0,7% al final de la primera legislatura (2011).
2. Destinar al menos el 20% a Sectores Sociales Básicos.
3. Aumentar la importancia relativa de la cooperación con África Subsahariana y destinar, al menos, el 20% de los fondos a Países Menos Adelantados.
4. Destinar al menos el 10% de cada convocatoria a Educación para el Desarrollo y Sensibilización.
5. Destinar al menos el 5% de cada convocatoria al fomento, difusión y sensibilización del comercio justo y consumo responsable.

A continuación vemos la evolución habida en los apartados comprometidos:

La cifra presupuestada para AOD en 2007 ascendía a 2.665.000€ y se vio incrementada sensiblemente con fondos provenientes del superávit en las cuentas del año 2006 hasta alcanzar los 3.523.469 finalmente destinados.

El incremento del esfuerzo en cooperación, tanto en cifras absolutas como en relación con el presupuesto, ha sido importante, somos conscientes de que ha sido un año especial por la mejora que supuso el superávit en las cuentas, pero sólo con incrementos porcentuales significativos se podrá alcanzar la meta del 0,7% comprometida en el “Pacto contra la pobreza para el Ayuntamiento de Zaragoza”.

La **orientación sectorial** de la ayuda, el objetivo del 20% de la AOD destinada a los *Servicios Sociales Básicos*, en 2007 se han dedicado 1.042.874,47€; el 29,60%.

La orientación de la AOD para erradicar la pobreza también puede medirse a través de los fondos destinados a los Países Menos Adelantados (PMA), es decir, la **distribución geográfica** fundamentalmente orientada al África subsahariana, para los cuales el objetivo es el 20% de la AOD, el Ayuntamiento ha alcanzado el 19,22%.

La CONGDE establece como objetivo que el 10% de la AOD se dedique a **sensibilización y educación al desarrollo**, se ha dedicado el 5,56%.

Dentro de las cifras dedicadas a sensibilización y educación al desarrollo están las dedicadas a fomento, difusión y sensibilización del **comercio justo y consumo responsable**, su importe ha sido 20.961,39€ el 0,59% sobre el total de las cifras de AOD.

El Ayuntamiento de Zaragoza en la Cooperación Local Española: Zaragoza líder en cooperación entre las grandes ciudades.

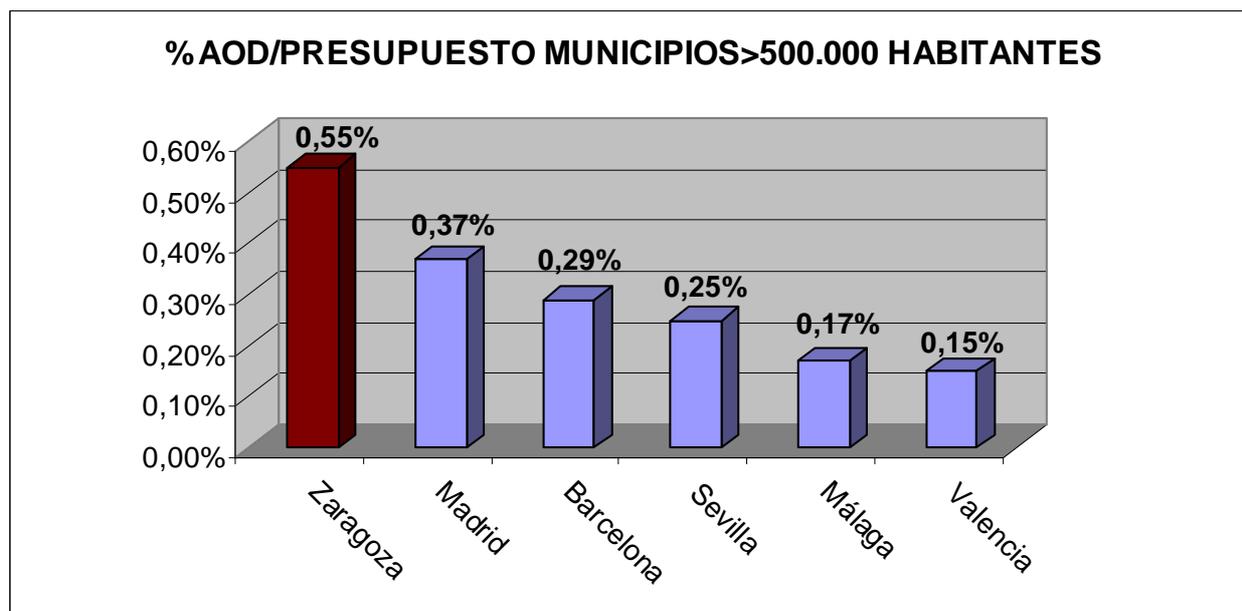
El informe de Seguimiento del Plan Anual de Cooperación Internacional (PACI 2007) hace un análisis de la cooperación local e incluye una tabla de *Los principales ayuntamientos de la cooperación local española*, en la que se ordenan los 20 Ayuntamientos que más fondos destinaron como AOD en 2007.

Ayuntamientos	AOD 2007 ¹ (euros)	AOD/Ppto. ² 2007 (%)	AOD/Pobl. ³ 2007 (euros/hab.)
1. Ayto. de Madrid	18.424.257	0,37%	5,88
2. Ayto. de Barcelona	5.770.242	0,29%	3,62
3. Ayto. de Zaragoza	3.667.859	0,55%	5,60
4. Ayto. de Bilbao	2.537.593	0,55%	7,19
5. Ayto. de Vitoria	2.460.292	0,68%	10,72
6. Ayto. de Córdoba	2.426.195	0,88%	7,50
7. Ayto. de Pamplona	2.262.126	0,88%	11,61
8. Ayto. de Palma de Mallorca	2.037.066	0,62%	5,32
9. Ayto. de Gijón	1.963.508	0,84%	7,17
10. Ayto. de Sevilla	1.962.547	0,25%	2,81
11. Ayto. de Burgos	1.556.674	0,77%	8,94
12. Ayto. de San Sebastián	1.393.371	0,63%	7,61
13. Ayto. de Málaga	1.285.334	0,17%	2,29
14. Ayto. de Lleida	1.174.924	0,85%	9,23
15. Ayto. de Oviedo	1.127.187	0,55%	5,20
16. Ayto. de Elche	1.103.185	0,62%	4,96
17. Ayto. de Alicante	1.077.572	0,42%	3,34
18. Ayto. de Valencia	1.003.463	0,15%	1,26
19. Ayto. de Alcobendas	884.310	0,50%	8,35
20. Ayto. de Irún	865.275	1,19%	14,32
Otras EELL	86.516.447	-	1,92
Total EELL (euros)	121.499.227	-	2,69

(1) Compromisos de Ayuda Oficial al Desarrollo notificados por las EELL. Fuente: FEMP. (2) % AOD / presupuesto de gastos consolidados. Elaboración a partir de de la FEMP y de la DG de Coordinación Financiera con las Entidades Locales del Ministerio de Economía y Hacienda. (3) Euros per cápita.

Dada las limitaciones de la tabla, no es posible comparar la cooperación de, por ejemplo, los municipios capitales de provincia. Por ello hemos elegido aquellos de mayor población, en concreto los que superan los 500.000 habitantes, por incluir una serie de 6 Ayuntamientos que sí aparecen en la tabla del Seguimiento del PACI 2007.

Igual que sucedía con los datos del Gobierno de Aragón en el Seguimiento del PACI 2007, hay divergencias con los datos facilitados por el Ayuntamiento de Zaragoza a la FAS y los publicados en aquel. Sin embargo, se trata de una fuente que nos permite comparar con otras entidades, por lo que contemplamos para ello los datos publicados en la misma.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Seguimiento del PACI 2007

El gráfico permite constatar que en este grupo (municipios con más de 500.000 habitantes), el Ayuntamiento de Zaragoza ocupó en 2007 una posición de liderazgo en materia de cooperación al desarrollo y solidaridad internacional de acuerdo a los datos cuantitativos. Efectivamente, con un presupuesto de AOD de 3.667.669 €, Zaragoza sería el tercer donante en cifras absolutas entre los municipios españoles y el que hace el mayor esfuerzo (% sobre presupuesto total) entre las ciudades de más de 500.000 habitantes.

La firma del Pacto contra la Pobreza para el Ayuntamiento de Zaragoza y los compromisos que de él se desprenden, permiten además prever que en los próximos años nuestra ciudad consolidará su rol de líder en la cooperación al desarrollo municipal y local española aproximándose y superando el esfuerzo de otros municipios de menor tamaño que han realizado ya mayores avances hacia el 0,7 (Vitoria, Palma de Mallorca, San Sebastián, Elche,...) o incluso lo han superado (Córdoba, Pamplona, Gijón, Burgos, Lérida, Irún,...)

Transparencia, información publicada en boletines oficiales y en la Web.

El número de convocatorias de ayuda oficial al desarrollo, la cantidad destinada por cada institución a tal fin y la transparencia con la que se publican tanto las convocatorias como las resoluciones de las mismas, es decir, si las ONG estamos o no informadas de a cuantas convocatorias nos podemos presentar, del dinero que se otorga y de a quién(es) y en qué se reparte ese dinero.

Hemos tenido como fuentes los Boletines Oficiales de Aragón, Huesca, Teruel y Zaragoza, y también las páginas Web, medio cada vez más utilizado para presentar la información de manera más accesible y a mayor número de personas.

Así pues, estos son los datos encontrados y nuestras conclusiones:

Convocatorias aragonesas de subvenciones en cooperación al desarrollo, publicadas en los boletines oficiales aragoneses

Institución	Cantidad otorgada	Fecha convocatoria	Fecha resolución
DPZ	640.248 euros	30/12/2006	04/06/2007
Comarca de la Comunidad de Calatayud	29.209 euros	12/01/2007	-
Ayto. Zaragoza	465.000 (Solidaridad y cooperación al desarrollo) y 2.200.000 euros (Solidaridad y proyectos de inversión de cooperación al desarrollo)	19/01/2007	26/05/2007
Comarca del Cinca Medio	15.500 euros	27/02/2007	-
Comarca de la Jacetania	27.000 euros	01/03/2007	-
Ayto. Ejea de los Caballeros	35.688,23 euros	09/03/2007	-
Ayto. Binéfar	11.720,56 euros	12/03/2007	-
Comarca de Hoya de Huesca	7.000 euros	12/04/2007	-
Ayto. Teruel	Web y tablón	16/04/2007	-
Ayto. Calatayud	26.000 euros (10.000 de éstos para Ayuda de Emergencia)	26/04/2007	-
Ayto. Tauste	6.000 euros	04/05/2007	-
Comarca de Andorra-Sierra de Arcos	-	07/05/2007	-
DGA	5.064.557,22 euros (3.182.919,65 para 2007 y 1.881.637,57 para 2008)	18/05/2007	18/02/2008
Ayto. Utebo	52.500 euros (Ayudas a la cooperación) y 12.360 euros (Otras ayudas de emergencia)	19/05/2007	-
Comarca Campo de Borja	-	26/06/2007	-
Ayto. Sabiñánigo	25.468 euros	29/08/2007	-

DPT	120.000 euros	02/10/2007	Decreto publicado 23/01/2008
Ayto. Huesca	128.000 euros	04/10/2007	-
Ayto. Andorra	-	19/10/2007	-
Ayto. Alcorisa	12.000 euros	19/10/2007	-
Ayto. Monzón	-	03/12/2007	-
Ayto. Jaca	152.485 euros	18/12/2007	-
DPH	-	-	Decretos publicados 25/01/2007, 11/07/2007, 26/07/2007 y 17/12/2007

Conclusión positiva:

1. Aparecen en el 2007 dos nuevas convocatorias: Comarcas de la Comunidad de Calatayud y Campo de Borja.

Conclusiones “menos” positivas:

1. Se mantiene el número de convocatorias respecto al 2006: 9 en Huesca, 5 en Teruel y 8 en Zaragoza.
2. Las resoluciones públicas de las convocatorias, esto es, a quién va dedicado el dinero de la subvención, siguen siendo un punto pendiente, sólo salvado por algunas grandes administraciones como la DGA, el Ayuntamiento de Zaragoza y la DPZ (los Ayuntamientos de Huesca y Teruel no publican en boletines oficiales sus resultados, las Diputaciones de Huesca y Teruel sí publican resoluciones, aunque por medio de acuerdos de gobierno).
Por tanto, la sociedad civil no sabe a quién va destinado el dinero.

<p align="center">Convocatorias de subvenciones para cooperación al desarrollo de las 7 grandes administraciones aragonesas publicadas en las páginas Web</p>
--

Gobierno de Aragón.

<http://portal.aragon.es/portal/page/portal/COOPERACION/NORMATIVA>

En la ruta: Cooperación para el desarrollo, Normativa podemos observar que no están publicados ni el histórico de convocatorias ni las resoluciones a las mismas. Sólo está publicada la convocatoria del año en curso.

Diputación Provincial de Huesca.

<http://www.dphuesca.es/index.php/mod.subvenciones/mem.listado/relcategoria.233/idmenu.39/c hk.333481d2a71e8cba906782382e4a46d1.html>

En la ruta: Subvenciones, no encontramos ninguna de cooperación al desarrollo.

Diputación Provincial de Teruel.

<http://www.dpteruel.es/index.html>

No hay nada, ni siquiera existe el apartado “Subvenciones”.

Diputación Provincial de Zaragoza.

<http://www.dpz.es/diputacion/areas/bienestarsocial/bienestarsocial.asp>

En la ruta: Ayudas y Subvenciones, Bienestar Social y Desarrollo podemos observar que no están publicados ni el histórico de convocatorias ni las resoluciones a las mismas. Sólo está publicada la convocatoria del año en curso.

Ayuntamiento de Huesca.

http://www.ayuntamientohuesca.es/000_estructura/index.php?id=1880&id_select=1880

En la ruta: Subvenciones, vemos que no están publicados ni el histórico de convocatorias ni las resoluciones a las mismas (ni siquiera se publica la convocatoria del año en curso).

Ayuntamiento de Teruel.

<http://www.teruel.es/>

En la ruta: Servicios, Por departamentos, Servicios Sociales vemos que no están publicados ni el histórico de convocatorias ni las resoluciones a las mismas. Sólo está publicada la convocatoria del año en curso.

Ayuntamiento de Zaragoza.

http://cmisapp.ayto-zaragoza.es/ciudad/gestionmunicipal/ayudasysubvenciones/detalle_Tramite?id=10802

En la ruta: El Ayuntamiento, Convocatorias nos encontramos con la publicación de la convocatoria y la resolución del año en curso. No hay histórico.

Conclusión:

Las ONG no tenemos referentes en Web sobre bases, resoluciones, dinero destinado a cooperación, etc. Vemos que todavía los departamentos sociales están un poco abandonados en cuanto a actualización de la información pública se refiere.

Caso aparte es la página Web del Instituto Aragonés de Estadística, en la cual se encuentra valiosa información:

http://portal.aragon.es/portal/page/portal/IAEST/IAEST_00

Ruta: IAEST, Estadísticas Sociales, Otras estadísticas sociales, Cooperación para el desarrollo

Elaboración de este informe, a quién nos hemos dirigido.

Este es el sexto informe sobre la Cooperación Descentralizada al Desarrollo en la Comunidad Autónoma de Aragón. Para su elaboración nos hemos dirigido a las siguientes instituciones aragonesas:

- Gobierno de Aragón.
- Las tres Diputaciones Provinciales.
- Las treinta y dos Comarcas constituidas.
- Los treinta y cinco ayuntamientos de municipios con más de tres mil habitantes.

Al Ayuntamiento y la Diputación Provincial de Teruel se ha dirigido la Coordinadora turolense Punto de Encuentro.

El primer paso fue solicitar por escrito la información necesaria.

Solamente unas pocas instituciones respondieron a nuestra petición; en vista de ello, enviamos por correo electrónico el escrito de petición de datos a todas las que no nos habían dado contestación, y trascurridos unos días nos dirigimos a ellas telefónicamente.

Las mayores dificultades han venido en obtener el presupuesto total de la institución ejecutado en 2007 y el desglose de la ayuda por países. Ambos apartados han requerido nuevas peticiones de aclaraciones y aportaciones de datos.

El resultado ha sido la obtención de información suficiente de 23 instituciones que han dedicado fondos a AOD, aproximadamente una de cada tres entidades consultadas. De ellas hay detalle en el apartado: Administraciones aragonesas que destinan fondos a cooperación (pág. 9).

A ellas hay que añadir aquellas que nos han contestado diciendo que en 2007 no han dedicado fondos a cooperación, que han sido las siguientes:

AYUNTAMIENTOS	COMARCAS
Alagón	Aranda
Borja	Bajo Aragón
Calamocha	Bajo Aragón – Caspe
Cariñena	Campo de Belchite
Épila	Campo de Cariñena
Fuentes de Ebro	Campo de Daroca
Illueca	Cinco Villas
Jaca	Comunidad de Calatayud
Tamarite de Litera	Comunidad de Teruel
Utrillas	Gúdar – Javalambre
Villanueva de Gállego	Jiloca
Zuera	Maestrazgo
	Matarraña
	Ribera Alta del Ebro
	Ribera Baja del Ebro
	Sierra de Albarracín

En algunos casos la respuesta no contenía toda la información requerida, hemos insistido pero no hemos logrado que nos la completaran en los casos siguientes:

AYUNTAMIENTOS	COMARCAS
Ejea de los Caballeros	Jacetania
Fraga	
Graus	

El cuadro siguiente recoge las 17 instituciones que no han contestado, **casi una de cada cuatro de las consultadas.**

Es necesario que la sensibilidad de las instituciones hacia el tema mejore, aunque son menos que el año pasado, todavía son muchas las que no nos han facilitado información.

AYUNTAMIENTOS	COMARCAS
Binéfar	Alto Gállego
Caspe	Andorra-Sierra de Arcos
La Almunia de Doña Godina	Bajo Cinca
Mallén	Cinca Medio
Sariñena	Hoya de Huesca
Tarazona	La Litera
	Monegros
	Sobrarbe
	Somontano de Barbastro
	Tarazona y el Moncayo
	Valdejalón